

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ОЦЕНКЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 378

DOI: 10.31249/scis/2026.02.05

ОЦЕНИВАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ ИИ

Кузнецов Максим Юрьевич – адъюнкт, Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя, Москва, Россия; makskyzn123@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются возможности оценивания научно-исследовательской деятельности обучающихся с помощью искусственного интеллекта (ИИ). Автор анализирует ограничения и ресурсы интеграции ИИ в процесс подготовки научных кадров, акцентирует внимание на ГОСТах, регламентирующих применение ИИ в научно-исследовательской работе обучающихся. Показано, что сочетание ИИ-инструментов и традиционных методов обеспечивает двойной контроль проделанной работы обучающегося, где ИИ автоматизирует процесс, а преподаватель (научный руководитель) осуществляет экспертизу научной работы или выполненного задания. Представлено описание платформ ИИ, которые можно интегрировать в образовательный процесс – Study AI и Kemp AI (российские платформы); Preplexity (международная); NotebookLM (экспериментальная платформа Google). Выявлен потенциал ИИ для автоматизации оценивания, рефлексии и повышения объективности оценивания научно-исследовательской деятельности обучающихся. Обосновано, что использование отдельных инструментов ИИ способствует эффективности исследовательской работы обучающихся. Разработаны педагогические подходы использования ИИ в образовании. Определены основные методы и критерии оценивания научно-исследовательской деятельности обучающихся.

Ключевые слова: высшее образование; оценивание; автоматизация; искусственного интеллекта; методы; критерии; повышение эффективности; информационные платформы.

Для цитирования: Кузнецов М.Ю. Оценивание научно-исследовательской деятельности обучающихся посредством ИИ // Научковедческие исследования. – 2026. – № 2. – С. 59–69. – DOI: <http://www.doi.org/10.31249/scis/2026.02.05>

Статья поступила в редакцию: 31.03.2026

Принята к публикации: 15.04.2026

AI-BASED EVALUATION OF RESEARCHERS' RESEARCH ACTIVITY

Maksim Y. Kuznetsov – adjunct, Moscow University of the Moscow University of the MIA of the Russia named after V. Ya. Kikot', Moscow, Russia; makskyzn123@gmail.com

Abstract. This article examines the potential of assessing students' research performance using artificial intelligence (AI). The author analyzes the limitations and potential of integrating AI into scientific training, focusing on state standards (GOSTs) regulating the use of AI in students' research. It is demonstrated that the combination of AI tools and traditional methods provides dual monitoring of students' completed work, with AI automating the process and the teacher (supervisor) evaluating the research paper or assignment. A description of AI platforms suitable for integration into the educational process is provided (Study AI and Kemp AI are Russian platforms, Preplexity is an international platform, and NotebookLM is an experimental Google platform). The potential of AI for automating assessment, reflection, and improving the objectivity of assessing students' research performance is identified. It is demonstrated that the use of individual AI tools contributes to the effectiveness of students' research. Pedagogical approaches to using AI in education are developed, and the main methods and criteria for assessing students' research performance are defined.

Keywords: higher education; assessment; automation; artificial intelligence; methods; criteria; efficiency improvement; information platforms.

For citation: Kuznetsov M. Y. AI-based evaluation of researchers' research activity // *Naukovedcheskie issledovaniya = Science Studies*. – 2026. – N 2. – P. 59–69. – DOI: <http://www.doi.org/10.31249/scis/2026.02.05>

The paper was submitted: 31.03.2026

Accepted for publication: 15.04.2026

Введение

В условиях цифровизации образования искусственный интеллект (далее – ИИ) становится ключевым инструментом трансформации традиционных педагогических практик. Цель представленной работы заключается в обосновании ресурсов и ограничений использования ИИ в процессе оценивания научно-исследовательской деятельности обучающихся.

В последние годы особый интерес вызывает применение ИИ для оценивания достижений. Это объясняется тем, что на процедуру оценивания оказывает существенное влияние человеческий фактор, и субъективное мнение преподавателя или научного руководителя может приводить к искажению достижений или результатов работы обучающихся.

Предполагается, что внедрение ИИ в процедуры оценивания обеспечивает их автоматизацию и способствует повышению качества оценки с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. Однако практика оценивания знаний, умений и навыков обучающихся с помощью ИИ показывает,

что точность оценивания коротких ответов не достигает 100%, а варьируется от 65% до 99% [Тарасов и др., 2025].

Очевидно, что интеграция ИИ в образовательный процесс требует системного и продуманного подхода, поскольку сопровождается организационными, методическими и технологическими барьерами. Так при использовании ИИ могут выявиться следующие проблемы:

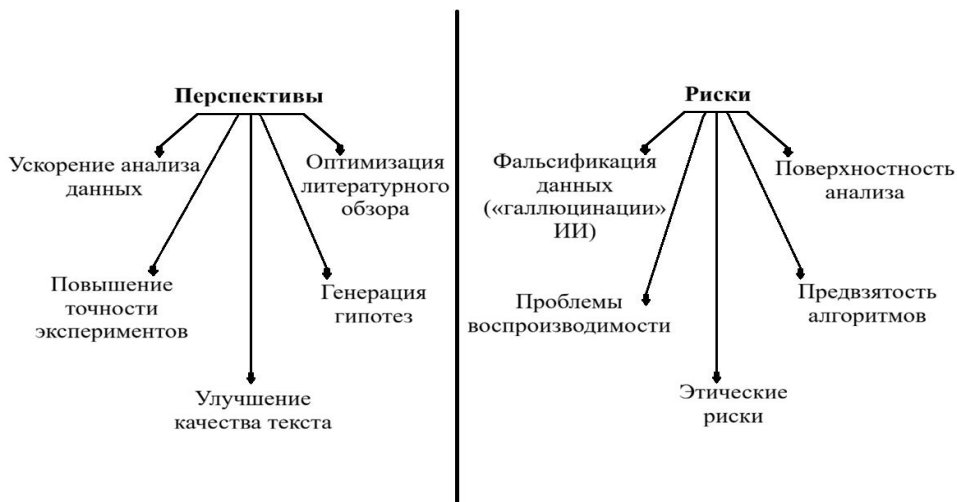
- технические – необходимость соответствующей инфраструктуры и ресурсов, ограниченная адаптация к индивидуальным особенностям обучающихся;
- этические – проблема конфиденциальности и защиты данных, риски снижения уровня критического мышления и творческих исследовательских навыков;
- правовые – пробелы в законодательстве, а также опасения, связанные с использованием генеративных ИИ-технологий при подготовке научных работ;
- кадровые – дефицит квалифицированных кадров, способных сопровождать интеграцию ИИ в образовательный процесс.

Перспективы и риски влияния ИИ на научно-исследовательскую деятельность

Для нашего исследования имеет важное значение экспертное мнение Л. А. Ивановой, М. В. Кузьменко, Е. И. Метельковой, выделяющих положительные аспекты интеграции и использования ИИ для научной работы, например, обзора научной литературы, поиска актуальной тематики для исследования, обработки большого количества данных, разработки структуры исследования или оформления презентации и полученных результатов [Иванова, 2024; Кузьменко, 2025; Метелькова, 2025]. Очевидно, что ключевой принцип использования ИИ в образовании – это инструмент для усиления научного потенциала, а не замена экспертному мышлению [Новые подходы к оцениванию..., 2025].

На рисунке 1 представлены перспективы и риски влияния ИИ на научно-исследовательскую деятельность [Иванова, 2024; Кузьменко, 2025; Метелькова, 2025, Новые подходы к оцениванию..., 2025].

Одним из перспективных направлений применения ИИ становится использование «ансамблевых» моделей, представляющих собой объединение алгоритмов ИИ в единую систему для достижения определенных поставленных целей. Но при этом ИИ не должен рассматриваться как замена исследователя, а выступать инструментом поддержки его научной работы и выполнять функции ассистента. Успешное внедрение ИИ в научно-исследовательскую деятельность обучающихся возможно только при условии комплексного подхода и активного взаимодействия всех участников исследовательской и образовательной деятельности.



**Рисунок. Перспективы и риски ИИ:
влияние на научно-исследовательскую
деятельность обучающихся**

Источник данных: систематизация научной литературы с последующей визуализацией в виде авторского рисунка.

Такой подход позволит снизить риски и эффективно использовать преимущества современных цифровых технологий для развития цифровых и научно-исследовательских компетенций, а также адаптации процесса обучения к современным реалиям.

Современные педагогические инструменты использования ИИ меняют традиционный образовательный процесс, превращая его из линейной модели передачи знаний в динамическую (адаптивную экосистему).

В таблице 1 представлены педагогические подходы, реализуемые в образовании с указанием ресурсов их применения [Кузьменко, 2025; Метелькова, 2025].

Таблица 1

Педагогические подходы использования ИИ в образовании

Подход	Способы применения
Персонализация обучения	Адаптация образовательного материала Гибкость в выполнении поставленных задач Анализ проделанной работы
Автоматизация оценивания	Проверка тестов и заданий Анализ текстов и научных работ Предиктивный анализ
Виртуальное обучение	VR-лаборатории (полигоны) AR-технологии
Аналитика данных	Выявление закономерностей Прогнозирование успеваемости Анализ качества образовательных материалов

Источник данных: систематизация научной литературы с последующей визуализацией в виде авторской таблицы.

Неотъемлемыми элементами эффективного использования ИИ являются соблюдение баланса и своевременное внесение изменений в действующее законодательство, обеспечивающие регулярные проверки ИИ-систем на соответствие этическим нормам и заявленным целям.

Применение ИИ в научно-исследовательской деятельности обучающихся регламентировано ГОСТом Р 70949-2023 «Технологии искусственного интеллекта в образовании. Применение искусственного интеллекта в научно-исследовательской деятельности. Варианты использования»¹.

Однако разработаны и другие ГОСТы², регламентирующие работу с ИИ в образовательном процессе и науке:

– ГОСТ Р 70944-2023 «Технологии искусственного интеллекта в образовании. Функциональная подсистема организации участия в конкурсных мероприятиях с целью финансирования научной деятельности. Общие положения».

– ГОСТ Р 70945-2023 «Технологии искусственного интеллекта в образовании. Функциональная подсистема организации и проведения научных мероприятий. Общие положения».

– ГОСТ Р 71657-2024 «Технологии искусственного интеллекта в образовании. Функциональная подсистема создания научных публикаций. Общие положения».

– ГОСТ Р 59897-2021 «Данные для систем искусственного интеллекта в образовании. Требования к сбору, хранению, обработке, передаче и защите данных».

¹ «Технологии искусственного интеллекта в образовании. Применение искусственного интеллекта в научно-исследовательской деятельности. Варианты использования» URL: <https://docs.cntd.ru/document/1303527295>

² РОССТАНДАРТ (Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии) URL: <https://www.rst.gov.ru/portal/gost> (дата обращения: 16.01.2025).

– ГОСТ Р 59898-2021 «Оценка качества систем искусственного интеллекта. Общие положения».

– ГОСТ Р 71484.1-2024 «Искусственный интеллект. Качество данных для аналитики и машинного обучения. Часть 1. Обзор, терминология и примеры».

– ГОСТ Р 71484.2-2024 «Искусственный интеллект. Качество данных для аналитики и машинного обучения. Часть 2. Показатели качества данных».

– ГОСТ Р 71484.3-2024 «Искусственный интеллект. Качество данных для аналитики и машинного обучения. Часть 3. Требования и рекомендации по управлению качеством данных».

– ГОСТ Р 71484.4-2024 «Искусственный интеллект. Качество данных для аналитики и машинного обучения. Часть 4. Структура процесса управления качеством данных».

Указанный перечень ГОСТов не является исчерпывающим. На данный момент в Российской Федерации разработано более 400 ГОСТов в сфере информационных технологий, из которых около 100 связаны с вопросами использования искусственного интеллекта [Стандарты для цифрового будущего, 2024]. Эти стандарты устанавливают допустимые подходы к использованию ИИ в образовательной и научно-исследовательской сферах деятельности, а также регламентируют интеграцию ИИ в содержание учебных дисциплин для формирования профессиональных компетенций.

В условиях цифровой трансформации образования возникает необходимость поиска новых способов оценки работ обучающихся с использованием ИИ. Приведем ресурсы применения ИИ в образовательной практике:

ИИ-платформы могут использоваться для оценки научно-исследовательских работ [Кузнецов, 2025]. Они повышают объективность оценивания, одновременно предоставляя индивидуальные рекомендации по совершенствованию проводимого исследования.

Сочетание ИИ-инструментов и традиционных методов обеспечивает двойной контроль научно-исследовательской работы обучающегося, где ИИ автоматизирует процесс, а преподаватель (научный руководитель) осуществляет экспертизу научной работы или выполненного задания.

Документирование применения ИИ (например, в паспорте проекта с фиксацией и оценкой всех этапов научно-исследовательской работы обучающегося с использованием ИИ).

Указанный перечень не является исчерпывающим и может дополняться другими методами оценивания научно-исследовательской деятельности обучающихся.

В таблице 2 указаны такие методы оценивания с использованием ИИ, как библиометрический анализ, обработка данных, а также экспертные системы и автоматизация с указанием инструментов оценивания [Кузьменко, 2025; Метелькова, 2025; Новые подходы к оцениванию..., 2025].

Таблица 2

Методы оценивания научно-исследовательской деятельности обучающихся посредством ИИ

Метод	Инструмент оценивания
Библиометрический анализ	Публикационная активность Сетевой след Библиометрические карты
Обработка данных	Генерация идей и гипотез Анализ научной литературы Визуализация данных
Экспертные системы	Проверка рукописей Проверка формулировок и текста Выявление плагиата
Автоматизация	Автоматизация сбора данных Оптимизация структуры работы Редактирование и адаптация

Источник данных: систематизация научной литературы с последующей визуализацией в виде авторской таблицы.

Однако важно не переоценивать роль ИИ и не полагаться полностью на предлагаемые им данные и выводы. Для исследователя важно самостоятельно формулировать выводы, ссылки, проверять цитаты и цифры (используемые в эмпирическом исследовании). Так, по мнению М.В. Кузьменко, «ИИ может выступать эффективным вспомогательным инструментом, но не автономным субъектом научной деятельности. Его применение требует осознанного и ответственного подхода со стороны исследователя» [Кузьменко, 2025]. Важно определить допустимые рамки использования ИИ с учетом требований и нормативных документов конкретной образовательной организации и с учетом действующих этических норм. Использование ИИ для автоматического написания эссе и других заданий может нарушать принципы академической честности, включая добросовестное цитирование источников и самостоятельное выявление, обоснование результатов исследования. Обучающиеся (курсанты, слушатели, студенты, адъюнкты / аспиранты) должны использовать такие инструменты лишь как средства поддержки, а как не замену личного участия в научно-исследовательской работе.

Использование ИИ для оценки знаний, умений и навыков обучающихся должно быть объективным и аргументированным, учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося [Ерофеева и др., 2024]. Для оценивания научно-исследовательской деятельности обучающихся (курсанта, слушателя, студенты адъюнкта / аспиранта), необходимо учитывать следующие критерии:

- Умение взаимодействовать с ИИ (создавать промты, проверять полученные данные)
- Критическое осмысление результатов взаимодействия с ИИ
- Определение смысловой связи между проблемой, целью, задачами и результатами исследования

- Достоверность и уместность применения ИИ или полученных результатов и т.д.

В ходе исследования было установлено, что обучающиеся не только применяют ИИ в научно-исследовательской деятельности, но и указывают на это в своих работах. Выполнение данного условия обеспечивает соблюдение принципов академической честности при использовании ИИ и способствует корректному и объективному оцениванию результатов научно-исследовательской деятельности преподавателями и научными руководителями. При использовании ИИ обучающийся обязан указывать ссылку на модель, которая принимала участие в проделанной работе.

Представим зарубежные и отечественные ИИ платформы, которые можно интегрировать в образовательный процесс.

Зарубежные платформы ИИ

CoGrader¹ – зарубежный продукт, который широко интегрируется такими популярными международными образовательными системами, как Google Classroom, Canvas и Schoology, и поддерживает работу на нескольких языках, что позволяет использовать его в образовательных организациях разных стран. В российской образовательной практике он также может применяться, например, преподавателем или научным руководителем, которые разрабатывают конкретные промпты и критерии оценивания работы. CoGrader также проверяет соответствие работы заданным условиям, критериям, обеспечивает конструктивную обратную связь и выставляет баллы [Хлыбова, 2025].

Preplexity² – зарубежная платформа и не просто чат-бот, а площадка, выполняющая функцию «умного поисковика», который предлагает ответы с ссылками на источники. Она подходит для оперативного поиска достоверной информации, отбора и обзора научных статей. Данная платформа может оказать помощь в формировании тематической структуры и выступить в роли ассистента, указывающего на выявленные ошибки и недостатки в работе.

NotebookLM³ – предназначена для организации исследований и заметок на основе ИИ, помогает планировать работу, отслеживать выполнение поставленных задач и выступает в роли персонального ассистента для исследований, ориентированного на обработку загруженных источников (документов, статей, видео, веб-страниц и презентаций и др.). Также она может дать практические рекомендации по доработке представленной работы. Данная платформа позволяет загружать работы обучающихся и ана-

¹ CoGrader. – URL: <https://cograder.com/> (дата обращения: 16.01.2025).

² Preplexity. – URL: <https://www.perplexity.ai> (дата обращения: 13.02.2026).

³ NotebookLM. – URL: <https://notebooklm.website> (дата обращения: 13.02.2026).

лизировать их содержание, выделять аналитическую интерпретацию данных исследования и анализировать их.

Российские платформы ИИ

Kemp AI¹ – отечественная платформа, разработанная под образовательные задачи (создание презентаций, подбор источников и оформление их по российским стандартам, редактирование текста курсовых и дипломных работ). Эта платформа используется как интеллектуальный помощник и помогает обучающимся самостоятельно готовиться к проверочным работам, эффективно осваивать учебный материал, выполнять тестовые задания, работать с текстами и получать ответы на заданные вопросы. Преподаватели или научные руководители могут с ее помощью генерировать образовательные материалы.

Study AI² – российский продукт, ориентированный на пользователей из России и стран СНГ, объединяет в себе более 50 инструментов ИИ для работы с текстом, презентациями, аудио и видео в одном удобном интерфейсе. Данная платформа может также использоваться для разных функций – генерации учебного материала, анализа текста и выявления ключевых идей, оценке структуры и содержания работы обучающихся.

Заключение

Искусственный интеллект в последние годы трансформирует процесс оценивания работ обучающихся, но при этом требует решение возникающих проблем технического, этического, кадрового и правового характера.

Очевидно, что интеграция ИИ в оценивание научно-исследовательской деятельности открывает новые возможности – автоматизирует рутинную работу, повышает объективность оценивания, позволяет проводить непрерывный мониторинг и оценивать прогресс обучающегося, обеспечивает оперативную обратную связь. Однако для снижения рисков ошибок и «галлюцинаций» при использовании ИИ необходимо развивать навыки работы с нейросетевыми гибридными моделями, интегрирующими ИИ, и человеческий контроль.

Важное направление цифровой трансформации образования и интеграции ИИ – инициативы законодателя, направленные на урегулирование внедрения и использования ИИ в образовательном процессе и научно-исследовательской деятельности. В настоящее время такие инициативы подтверждаются существующими ГОСТами, однако остаются нерешен-

¹ Kemp AI. – URL: <https://kemp-ai.space> (дата обращения: 13.02.2026).

² Study AI. – URL: <https://study24.ai> (дата обращения: 13.02.2026).

ными вопросы, требующие правового уточнения. Так, одним из ключевых направлений становится соблюдение этических принципов, чтобы электронные помощники не подменяли творчество и интеллектуальную работу исследователей, а способствовали развитию их исследовательских компетенций.

Список литературы

- Ерофеева, М.А., Кузнецов М.Ю., Кодиров Б.Р. К вопросу об использовании искусственного интеллекта в научно-исследовательской деятельности обучающихся (адъюнктов / аспирантов, студентов) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2024. – № 3. – С. 19–22.
- Иванова, Л.А. Искусственный интеллект при написании научных статей – положительный или вредоносный фактор? // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2024. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-pri-napisanii-nauchnyh-statey-polozhitelnyy-ili-vredonosnyy-faktor> (дата обращения: 10.02.2026).
- Кузнецов, М.Ю. Развитие научно-исследовательской компетентности у обучающихся с использованием технологий искусственного интеллекта // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2025. – № 2. – С. 44–47.
- Кузьменко, М.В. Искусственный интеллект в исследовательской деятельности и академическом письме: аналитический обзор направлений и ограничений применения // Непрерывное образование: XXI век. – 2025. – Т. 13, № 3. – С. 22–42.
- Метелькова Е.И. Страна чудес: логика алгоритмов и магия нейросетей : Краткий гид по кроличьей норе от того, кто там уже был //Издательские решения. – 2025. – 332 с. – ISBN 978-5-9909790-1-7. – URL: <https://metelkova.ru/posidelki/strana-chudes-logika-algoritmov-i-magiya-nejrosetej-kratkij-gid-po-krolichej-nore-ot-togo-kto-tam-uzhe-byl/> (дата обращения: 10.02.2026).
- Новые подходы к оцениванию: искусственный интеллект как драйвер изменений в образовании / Е.Ю. Карданова (научная редакция), С.В. Тарасов, А.Е. Иванова, Э.М. Юсупова, Д.А. Грачева, К.В. Тарасова, И.С. Денисов, Д.П. Талов, А.С. Струкова; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – М.: НИУ ВШЭ, 2025. – URL: <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/1085559983.pdf> (дата обращения: 16.01.2026).
- Стандарты для цифрового будущего. – URL: <https://www.rgtr.ru/press-tsentr/2797> (дата обращения: 16.01.2025).
- Хлыбова, М.А. Применение искусственного интеллекта для оценки письменных работ студентов в процессе обучения иностранному языку // Мир науки. Педагогика и психология. – 2025. – Т. 13, № 2.

Reference

- Erofeeva, M.A., Kuznetsov, M. Yu., & Kodirov, B. R. (2024). On the use of artificial intelligence in research activities of students (cadets / postgraduates, students). *Vestnik Voronezh State University. Series: Problems of Higher Education*, (3), 19–22. (In Russ.)
- Ivanova, L.A. (2024). Artificial intelligence in writing scientific articles – a positive or harmful factor? *Crede Experto: Transport, Society, Education, Language*, (4). Retrieved from

- <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-pri-napisanii-nauchnyh-statey-polozhitelnyy-ili-vredonosnyy-faktor> (accessed: 10.02.2026). (In Russ.)
- Kardanova, E.Yu., Tarasov, S.V., Ivanova, A.E., Yusupova, E.M., Gracheva, D.A., Tarasova, K.V., Denisov, I.S., Talov, D.P., & Strukova, A.S. (2025). *New approaches to assessment: Artificial intelligence as a driver of change in education. National Research University Higher School of Economics, Institute of Education*. Retrieved from <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/1085559983.pdf> (accessed: 16.01.2026). (In Russ.)
- Khlybova, M.A. (2025). The use of artificial intelligence for assessing students' written work in foreign language learning. *World of Science. Pedagogy and Psychology*, 13(2). (In Russ.)
- Kuzmenko, M.V. (2025). Artificial intelligence in research activity and academic writing: Analytical review of trends and limitations. *Lifelong Education: The 21st Century*, 13(3), 22–42. (In Russ.)
- Kuznetsov, M.Yu. (2025). Development of research competence in students using artificial intelligence technologies. *Vestnik Voronezh State University. Series: Problems of Higher Education*, (2), 44–47. (In Russ.)
- Metelkova, E.I. (2025). *Wonderland: Logic of algorithms and magic of neural networks: A brief guide down the rabbit hole from someone who has already been there. Izdatelskie Resheniya*. Retrieved from <https://metelkova.ru/posidelki/strana-chudes-logika-algoritmov-i-magiya-nejrosetej-kratkij-gid-po-krolichej-nore-ot-togo-kto-tam-uzhe-by/> (accessed: 10.02.2026). (In Russ.)
- Standards for the digital future. (2025). Retrieved from: <https://www.rgrt.ru/press-tsentr/2797> (accessed: 16.01.2025).