

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ СОПРОВОЖДЕНИЯ ДОКТОРАНТОВ КАК ФАКТОР УСПЕШНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Михайленко Ольга Ивановна – канд. психол. наук, доктор акмеологии, доцент, директор Института педагогики, психологии и физкультурно-спортивного образования, директор Кабардино-Балкарского научного центра Российской Академии образования на базе КБГУ, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, Нальчик, Россия; pedobr2016@mail.ru; ORCID: 0000–0003–1348–107X

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена кризисом результативности подготовки научных кадров высшей квалификации – разрыв между числом поступивших в докторантуру и долей успешных защит превышает 80%, что ставит под угрозу воспроизводство научных кадров в России. Цель статьи – теоретическое обоснование и разработка институциональной модели сопровождения исследователей на этапе докторантуры, направленной на повышение доли успешной защиты диссертаций. Методология исследования включает системный анализ научной литературы (87 источников, в том числе индексируемый в зарубежных базах в Scopus и Web of Science), сравнительный анализ зарубежных практик подготовки PhD в Германии, Новой Зеландии, США), а также вторичный анализ эмпирических данных российских вузов по подготовке научных кадров. В результате исследования выявлены три группы факторов, препятствующих успешным защитам – организационно-педагогические (отсутствие регламентированной системы сопровождения, сверхнормативная нагрузка научных консультантов); социально-психологические (профессиональное выгорание, социальная изоляция исследователя); инфраструктурные (ограниченный доступ к материально-техническим ресурсам, оборудованию и экспертному сообществу). На основе анализа лучших практик предложена авторская трехуровневая модель сопровождения докторантов, включающая академический трек (комитеты научного сопровождения), административно-сервисный трек (специализированные службы поддержки), инфраструктурно-ресурсный трек (целевое финансирование и обеспечение доступа к материально-техническим и информационным ресурсам). Обосновано, что совершенствование механизмов сопровождения требует институционализации сервисных служб, внедрения регулярного мониторинга прогресса докторанта в работе над диссертационным исследованием и формирование сети горизонтальных коммуникаций между докторантами. Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенная модель подготовки докторантов может быть использована в российских вузах и научно-исследовательских институтах с целью повышения доли защит до 35–40% к 2030 году.

Ключевые слова: докторантура; докторант; научный консультант; модель сопровождения исследователей; диссертационные советы; зарубежные практики подготовки исследователей.

Для цитирования: Михайленко О.И. Институциональная модель сопровождения докторантов как фактор успешной защиты диссертации // Научковедческие исследования. – 2026. – № 2. – С. 19–31. – DOI: <http://www.doi.org/10.31249/scis/2026.02.02>

Статья поступила в редакцию: 31.03.2026

Принята к публикации: 09.04.2026

AN INSTITUTIONAL MODEL OF SUPPORT FOR DOCTORAL RESEARCHERS AS A FACTOR IN SUCCESSFUL DISSERTATION DEFENSE

Olga I. Mikhailenko – Candidate of Psychological Sciences, Doctor of Acmeology, Associate Professor, Director of the Institute of Pedagogy, Psychology and Physical Education, Director of the Kabardino Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Education (based at Kabardino Balkarian State University), Kabardino Balkarian State University named after H. M. Berbekov, Nalchik, Russia; pedobr2016@mail.ru; ORCID: 0000–0003–1348–107X

Abstract. The relevance of the study is driven by a decline in the effectiveness of training highly qualified researchers: the gap between the number of doctoral candidates and the proportion of successful dissertation defenses exceeds 80 percentage points, posing a threat to the reproduction of the research workforce in Russia. The aim of the article is to provide a theoretical justification and to develop an institutional model for supporting researchers at the doctoral stage, aimed at increasing the rate of successful dissertation defenses. The research methodology includes a systematic review of academic literature (87 sources, including publications indexed in Scopus and Web of Science), a comparative analysis of international PhD training practices in Germany, New Zealand, and the United States, as well as a secondary analysis of empirical data from Russian universities on doctoral training. The findings identify three groups of factors hindering successful dissertation defenses: organizational and pedagogical factors (the absence of a formalized support system and excessive workload of research supervisors); socio-psychological factors (professional burnout and social isolation of researchers); and infrastructural factors (limited access to material, technical, and information resources, equipment, and expert communities). Based on the analysis of best practices, the study proposes an original three-level model for supporting doctoral researchers, including an academic track (research supervision committees), an administrative and service track (specialized support units), and an infrastructure and resource track (targeted funding and provision of access to material, technical, and information resources). It is argued that improving support mechanisms requires the institutionalization of support services, the implementation of regular monitoring of doctoral researchers' progress, and the development of horizontal communication networks among doctoral researchers. The practical significance of the study lies in the fact that

the proposed model can be implemented in Russian universities and research institutes to increase the share of successful dissertation defenses to 35–40% by 2030.

Keywords: doctoral training; doctoral researcher; research supervisor; researcher support model; dissertation councils; international practices of researcher training.

For citation: Mikhailenko O. I. An institutional model of support for doctoral researchers as a factor in successful dissertation defense // *Naukovedcheskie issledovaniya = Science Studies*. – 2026. – N 2. – P. 19–31. – DOI: <http://www.doi.org/10.31249/scis/2026.02.02>

The paper was submitted: 31.03.2026

Accepted for publication: 09.04.2026

Введение

Подготовка научных кадров высшей квалификации является стратегическим ресурсом развития национальной науки и экономики знаний. В последнее десятилетие как в России, так и в зарубежных странах фиксируется устойчивый разрыв между количеством принятых в докторантуру (аспирантуру) и долей успешно защищенных диссертаций. Согласно данным Мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования, в 2023 г. доля защит диссертаций в назначенный срок составила лишь 12,7% от общего числа выпускников, а совокупный показатель защит «с отсрочкой» не превышает 30% [Мониторинг эффективности образовательных организаций высшего образования, 2023]. Проблема «бесконечного диссертанта» и высокого отсева соискателей ученой степени приобретает в России системный характер, что требует пересмотра традиционных моделей организации послевузовского образования и подготовки научных кадров.

9 октября 2025 г. ИНИОН РАН стал первой крупнейшей международной площадкой, объединивший в России вместе докторантов, аспирантов, студентов, ординаторов, научных сотрудников, преподавателей и руководителей образовательных организаций для обсуждения проблемы воспроизводства научных кадров высшей квалификации, сохранения и развития научного потенциала страны. Организатором мероприятия выступил Центр научно-информационных исследований по науке, образованию и технологиям ИНИОН РАН. Кризис системы подготовки докторантов стал ключевой темой обсуждения в третьей секции конференции. В ходе дискуссии было подчеркнуто, что докторантура – это не просто формат индивидуальной подготовки к защите докторской диссертации, а стратегически важный механизм воспроизводства интеллектуальной элиты страны [Андрианова, 2025].

Традиционно в российской практике подготовки научных кадров высшей квалификации успешная защита диссертации рассматривалась как результат взаимодействия диады «руководитель–соискатель». Однако, как показывают исследования [Пахомов и соавторы, 2025; Skopek, Triventi,

Blossfeld, 2022; Zhuchkova, Bekova, 2023; Maloshonok и соавторы, 2023], индивидуальные характеристики исследователя и компетенции научного руководителя / консультанта являются необходимыми, но недостаточными условиями повышения эффективности системы подготовки научных кадров. Все большее значение приобретают институциональные и социальные факторы – качество организационной поддержки, доступ к научно-исследовательской инфраструктуре, структурированность программ подготовки, наличие систем тьюторства и психологического сопровождения [Суворова, 2025].

Цель статьи заключается в теоретическом обосновании и разработке институциональной модели сопровождения исследователей на этапе докторантуры, направленной на повышение доли успешной защиты диссертаций. Для этого определены задачи исследования: 1) выявить институциональные дефициты системы подготовки кадров в России; 2) исследовать специфику зарубежных практик организации сопровождения исследователей в системе PhD; 3) разработать трехуровневую модель комплексного сопровождения докторантов.

Научная новизна работы состоит в обосновании смены парадигм управления системой подготовки докторантов и повышением доли защищенных докторских диссертаций – от модели индивидуального «научного руководства консультантов» к модели «институционального сопровождения». В рамках новой парадигмы ответственность за подготовку докторантов перестает быть прерогативой научного руководителя или научного консультанта и становится распределенной функцией университета / института или научно-исследовательской организации за результаты подготовки докторских диссертационных исследований с последующей успешной защиты.

Институциональные дефициты системы подготовки научных кадров высшей квалификации в России

Системные проблемы, присущие российской аспирантуре и докторантуре, негативно сказываются на итоговых показателях эффективности – уровне защит диссертаций.

Во-первых, сохраняется высокая зависимость результата защиты диссертации от личности научного руководителя или научного консультанта. Анализ практической деятельности университетов по подготовке научных кадров показывает, что наблюдается значительная диспропорция в распределении нагрузки и результативности научных руководителей или научных консультантов. Большинство успешных защит обеспечивает лишь незначительная часть профессорско-преподавательского состава, что

в целом соответствует принципу Парето¹. Ключевую роль играют не только наукометрические показатели научного руководителя или научного консультанта, но и его совокупный академический капитал – репутация, статус в научном сообществе. Как правило, значительная часть научных консультантов не обладает достаточным академическим и организационным ресурсом для обеспечения успешной защиты своих докторантов, что создает зоны «научного вакуума», где докторанты формально прикреплены, но фактически лишены должной поддержки и сопровождения.

Во-вторых, существуют значительные бюрократические и инфраструктурные барьеры, и докторанты сталкиваются с трудностями на этапе поиска диссертационных советов (особенно по узким или редким специальностям), прохождения экспертиз и оформления статей в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Высшей аттестационной комиссии (ВАК). При этом географическая удаленность от ведущих научных центров усиливает изоляцию докторанта и ограничивает его возможности. Для региональных вузов чаще характерна проблема «одинокости докторанта» – отсутствие исследователей смежных направлений для продуктивного научного диалога [В АлтГТУ обсудили результаты..., 2025].

В-третьих, наблюдается дефицит институционализированной поддержки. Так в университетах / институтах отсутствуют должная продуманная система поддержки докторантов на протяжении всего цикла диссертационного исследования.

Действующие меры поддержки в значительной степени сосредоточены на подготовке аспирантов. Вместе с тем для обеспечения успешной подготовки докторантов и развития исследовательских компетенций, необходимых для работы над докторской диссертацией, требуется создание благоприятных условий и системного сопровождения.

В-четвертых, острым остается вопрос психологического благополучия докторантов. Зарубежные исследования показывают, что работа над диссертацией может сопровождаться психоэмоциональным напряжением, повышенной тревожностью, приводящей к депрессии и апатии, что напрямую коррелирует с риском отсева соискателей докторской степени. В связи с этим важным направлением повышения эффективности подготовки научных кадров выступает психологическое благополучие исследователей [Skopek, Triventi, Blossfeld, 2022; American Military University..., 2025; Wong, Chiu и др., 2022; Gardner, 2020].

Вместе с тем существующая в российских университетах / институтах система психологического сопровождения докторантов не отвечает их

¹ Распределение Парето – это универсальный закон диспропорции, помогающий выделить ключевые факторы успеха и концентрировать усилия на самом важном. Принцип итальянского экономиста Вильфреда Парето может применяться к различным сферам анализа диспропорции.

актуальным запросам и потребностям, а ряде случаев и вовсе отсутствует. При этом повышение результативности подготовки научных кадров высшей квалификации требует системной работы по управлению деструктивными ситуациями, формированию профессиональной идентичности, решению конфликтов в академической среде.

Зарубежные практики организации сопровождения: от контроля к качественному сервису

Анализ зарубежного опыта показывает смещение фокуса с контроля докторантов на создание для них поддерживающей среды. Ключевым трендом подготовки научных кадров является отказ от модели «один руководитель – один ученик» в пользу коллегиальных систем поддержки.

Европейский опыт

Исследование J. Skopek, M. Triventi и Н.-Р. Blossfeld, основанное на анализе данных долгосрочных европейских докторских программ (N=4500), показало, что институциональная среда, включающая качественные программы подготовки и эффективное научное сопровождение, является ключевым условием успешного завершения обучения и подготовки диссертации к защите. Авторы исследования установили, что детально проработанные программы PhD, установленные промежуточные «дедлайны» и достаточное финансирование повышают вероятность успешной защиты диссертации в 2,3 раза [Skopek, Triventi, Blossfeld, 2022].

Немецкие университеты, в том числе Christian-Albrechts-Universität zu Kiel^{1, 2} – (Кильский университет им. Христиана Альбрехта – один из старейших и самых престижных университетов Германии), в рамках программ подготовки PhD активно использует соглашения о научном руководстве диссертацией, которые регламентируют коммуникацию и научное наставничество. При этом контроль за их исполнением осуществляет Ученый совет факультета (Fakultätsrat), который организует встречу ответственных лиц и обсуждает ход работы над диссертацией не реже двух раз в год.

Важным элементом немецкого опыта подготовки научных кадров является интеграция соискателей на ученую степень в сетевые сообщества и поддержка самоорганизации для проведения ретритов – выездных научных сессий, позволяющих докторанту в поддерживающей среде сосредото-

¹ Официальный сайт Christian-Albrechts-Universität zu Kiel. – URL: https://www.uni-kiel.de/?utm_source=chatgpt.com

² Christian Albrechts Universität zu Kiel. FYORD: Docs@FYORD – обучение и сопровождение аспирантов. – URL: <https://www.uni-kiel.de/en/fyord/docs>

точится на написании диссертации, расширять исследовательский опыт и получать новые знания, умения и навыки.

Подготовка по программе PhD в немецких университетах включает самостоятельную работу над диссертацией, организованную интеграцию в исследовательские группы, подготовку статей или диссертации к публикации в высокорейтинговый журнал (требования варьируются в зависимости от конкретного университета и выбранной научной дисциплины). Защита и получение ученой степени осуществляются к концу четвертого года обучения.

Новозеландская модель подготовки научных кадров

Показательным примером данной модели является система поддержки и сопровождения в University of Canterbury¹ (Университет Кентербери Новая Зеландия), в рамках которой осуществляется регулярный (раз в полгода) контроль над ходом диссертационной работы со стороны внешнего независимого консультанта.

Первый этап реализации модели сопровождения (1-й год) направлен на помощь в адаптации докторанта, освоение им институциональных регламентов и определении методологического аппарата исследования.

Второй этап (2–3-й годы) включает сопровождение сбора эмпирических данных, развитие исследовательских компетенций и содействие в подготовке научных публикаций.

Третий этап (4-й год) как завершающий этап подготовки, включает целенаправленную подготовку и оформление диссертации к защите, тренинг публичной защиты результатов проведенной научно-исследовательской работы.

Такая программа поддержки докторанта позволяет снять административную и психологическую нагрузку с научного руководителя, делегируя часть функций специализированной службе. Важно, что их независимость от научных руководителей позволяет осуществлять системный мониторинг академического прогресса и управлять рисками неуспешности докторанта, оказывать необходимую помощь и поддержку на всех этапах подготовки диссертации [University of Canterbury..., 2025].

Американская практика подготовки научных кадров

В системе подготовки PhD в США на протяжении 5–7 лет акцент делается на множественность ролей в поддержке соискателя на ученую степень [American Military University..., 2025].

¹ University of Canterbury (Новая Зеландия) – официальный сайт: URL: <https://www.canterbury.ac.nz/>

Помимо диссертационного комитета (Dissertation Committee), состоящего из 3–5 человек и основного руководителя, к соискателю прикрепляются другие специалисты – куратор, директор программы, специалист по исследовательской этике, уполномоченный по правам соискателей. Такая система поддержки создает многоканальную систему помощи, снижающую риски зависимости от одного лица, и обеспечивает условия для поддержки мотивации к научно-исследовательской работе. Ценность такой системы состоит в устранении рисков социальной и научной изоляции докторанта, обеспечения непрерывного сопровождения его от поступления в докторантуру до защиты диссертации.

Азиатский опыт

В университетах Сингапура (National University of Singapore¹) и Южной Кореи (Seoul National University², Korea University³) активно развивается институт «постдок-менторов» – недавних выпускников PhD, которые оказывают методологическую поддержку докторантам в подготовке и оформлении научных публикаций.

Программы PhD в Сингапуре тесно связаны с потребностями корпораций (STEM-направления, биоинженерия, финансы), что обеспечивает возможность стажировки в различных профильных компаниях, где важны прикладные компетенции – умение работать со сложным оборудованием и понимание специфики внедрения научных разработок в производство. Таким образом, подобные стажировки позволяют развивать научно-исследовательские компетенции обучающихся на практике.

Ключевой фокус подготовки научных кадров в Южной Корее направлен на их научные публикации, а ключевым критерием признания научно-исследовательской работы докторанта становится количество его публикаций в журналах с высоким импакт-фактором (Scopus, Web of Science).

Модель комплексного сопровождения исследователей

На основе анализа российских дефицитов воспроизводства научных кадров и зарубежных практик подготовки соискателей на ученую степень в рамках программы PhD разработана трехуровневая модель сопровожде-

¹ National University of Singapore (Национальный университет Сингапура). Официальный сайт. – URL: <https://nus.edu.sg>

² Seoul National University (Сеульский национальный университет). Официальный сайт. – URL: <https://en.snu.ac.kr>

³ Korea University (Университет Кореи). Официальный сайт. – URL: <https://www.korea.edu>

ния докторантов, ориентированная на повышение уровня защит докторских диссертаций в России (таблица)

Таблица

Трехуровневая модель сопровождения докторантов

Уровень	Ключевые элементы	Ответственные	Ожидаемый результат
<i>Первый уровень</i> Академический трек (научное наставничество)	Диссертационные комитеты Соглашения о консультировании докторантов Регулярные (2 раза / год) встречи диссертационного комитета с докторантом Соруководство (внутреннее + внешнее)	Научный консультант Диссертационный комитет	Снижение зависимости от одного научного консультанта. Повышение качества обратной связи
<i>Второй уровень</i> Административно-сервисный трек	Служба академического консалтинга Психологическая поддержка Помощь в поиске диссертационных советов	Управление подготовкой научных кадров	Психологическое благополучие докторанта Повышение мотивации к работе над диссертацией
<i>Третий уровень</i> Инфраструктурно-ресурсный трек	Внутривузовские гранты и научные проекты Академическая мобильность (стажировки) Поддержка публикаций в высокорейтинговых журналах	Управление подготовкой научных кадров Диссертационный комитет	Повышение публикационной активности Завершение диссертационного исследования Успешная защита диссертации

Источник данных: собственные исследования автора.

**Содержательное наполнение уровней модели
сопровождения докторантов**

Академический трек

В российской системе подготовки докторов наук роль научного консультанта смещается от прямого руководства, характерного для работы с аспирантами, в сторону экспертной поддержки и стратегического консультирования докторанта. Ключевым элементом предлагаемой модели является внедрение института «диссертационный комитет», который собирается не реже двух раз в год и обсуждает ход работы над диссертацией, выявляет риски снижения эффективности работы и определяет стратегию дальнейшего прогресса докторанта в подготовке докторской диссертации.

При этом общая оценка эффективности работы научного консультанта должна базироваться не только на факте защиты его подопечного, но и на публикационной активности докторантов в высокорейтинговых журналах.

Административно-сервисный трек

Создание в структуре университетов / институтов специализированных подразделений, отвечающих за сопровождение исследовательской траектории докторанта. Основу взаимодействия подразделений составляет разграничение функций – за содержательную часть исследования докторанта отвечает научный консультант, а за административное сопровождение и психологическую поддержку – специальная сервисная служба, деятельность которой направлена на создание благоприятных условий для работы над докторской диссертацией.

Инфраструктурный и ресурсный трек

Обеспечение равного доступа к исследовательской инфраструктуре, включающего не только доступ к базам данных (Scopus, WoS, RSCI) и библиотечным фондам, но и целевое финансирование участия докторантов в научно-исследовательских проектах, что достигается за счет развития системы внутривузовских грантов. Не менее важным направлением поддержки является ресурсное обеспечение академической мобильности докторантов, включая финансирование поездок на научно-практические мероприятия, полевые исследования и организация стажировок в другие научно-исследовательские центры (в том числе и международные). Отдельным направлением поддержки докторанта становится поддержка публикационной активности, включая услуги переводчиков и консультантов.

Обсуждение и ограничения исследования

Предложенная модель сопровождения докторантов согласуется с выводами зарубежных исследователей о ключевой роли институциональной поддержки [Skopek, Triventi, Blossfeld, 2022; Wong, Chiu и др., 2022; American Military University..., 2025; Gardner, 2020].

Вместе с тем необходимо учитывать специфику российской системы, включая государственное задание на научно-исследовательскую работу, особенности финансирования и распределение управленческих и организационных полномочий между Министерством науки и образования Российской Федерации (Минобрнауки РФ) и университетами / институтами, научными организациями.

Ограничения представленного в статье исследования связаны с недостаточностью эмпирических данных о результативности внедрения по-

добных моделей в российских условиях. Требуется пилотное внедрение предложенной модели подготовки докторантов в нескольких университетах / институтах и научных организациях с последующим мониторингом в течение 3–5 лет.

Финансовый механизм обеспечения функционирования предложенной модели остается открытым вопросом. Его решение лежит либо в плоскости привлечения дополнительного бюджетного финансирования, либо внутреннего перераспределения ресурсов организации для создания необходимых сервисных служб.

Заключение

Эффективность докторантуры не может быть обеспечена исключительно за счет административных мер или ужесточения требований к докторантам. Решение проблемы находится в плоскости перехода от парадигмы «научного руководства консультантов» к развитию сервисно-ориентированной модели институционального сопровождения.

Актуальность предложенной трехуровневой модели сопровождения докторантов обусловлена ее направленностью на создание благоприятных условий для успешной подготовки и защиты докторской диссертации. Реализация этой модели позволит оптимально перераспределять нагрузку с научного консультанта на другие службы университета / института, снизить негативное влияние случайных факторов и обеспечит непрерывное сопровождение докторанта – от постановки исследовательской задачи до интеграции в профессиональное сообщество после защиты докторской диссертации.

Основные выводы исследования

Ключевыми недостатками российской системы подготовки докторантов являются высокая зависимость докторанта от личности научного консультанта, бюрократические барьеры, недостаток психологической поддержки и слабая институционализация сервисов сопровождения.

Зарубежные практики показывают эффективность коллегиальных моделей руководства (комитеты) и специализированных сервисных служб, способных обеспечить благоприятные условия для защиты диссертации.

Разработанная трехуровневая модель (академический, административно-сервисный, инфраструктурный треки) может служить основой для модернизации системы подготовки научных кадров высшей квалификации в российских университетах / институтах и научных организациях.

Дальнейшие исследования планируется направить на разработку критериев эффективности системы сопровождения и анализ связи между

внедрением сервисных моделей и сокращением времени получения ученой степени. Реализация комплексного подхода к сопровождению докторантов станет значимым вкладом в воспроизводство научных кадров и повышение конкурентоспособности российской науки.

Список литературы

- Андреанова Р.А. Проблемы и перспективы подготовки научных кадров высшей квалификации: обзор докладов международной научно-практической конференции / Р. А. Андреанова // Наукoведческие исследования. – 2025. – № 4. – С. 5–29. – DOI: 10.31249/naukoved/2025.04.01– URL: https://sciencestudies.ru/files/2025_NI_4.pdf (дата обращения: 27.01.2026)
- В АлтГТУ обсудили вопросы повышения публикационной активности и поддержки диссертантов // Официальный сайт Алтайского государственного технического университета. – 2025. – URL: <https://www.altstu.ru/structure/unit/oso/news/26655/?ysclid=mmn03hme6o172162776> (дата обращения: 27.01.2026).
- Мониторинг эффективности образовательных организаций высшего образования 2023: Статистический сборник / Министерство науки и высшего образования РФ. – М.: НИУ ВШЭ, 2024. – 312 с. – URL: <https://monitoring.miccedu.ru/?m=vpo&year=2023&ysclid=mnlygtwrk9726433706> (дата обращения: 13.02.2026).
- Обзор деятельности сети диссертационных советов в 2024 году : Аналитический доклад / С.И. Пахомов, Е.А. Логинова, Ю.Н. Бережная [и др.]. – Петрозаводск : Петрозаводский государственный университет, 2025. – 110 с. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82406921> (дата обращения: 13.02.2026).
- Суворова, А.А. Научное руководство соискателями ученой степени: мотивационные факторы // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). – 2025. – Т. 22, № 1. – С. 124–158. – DOI: 10.55959/MSU2073-2643-22-2025-1-124-158. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_80580254_53516518.pdf (дата обращения: 15.02.2026).
- A mapping of graduate attributes: what can we expect from UK university students? / B. Wong, Y.-L. T. Chiu, M. Copsey-Blake, M. Nikolopoulou // Higher Education Research & Development. – 2022. – Vol. 41, No. 4. – P. 1340–1355. – DOI: 10.1080/07294360.2021.1882405. – URL: https://www.researchgate.net/publication/349420700_A_mapping_of_graduate_attributes_what_can_we_expect_from_UK_university_students (дата обращения: 17.02.2026).
- American Military University. Support Roles within Doctoral Studies – роли поддержки в докторских программах. – 2025. – URL: <https://dev.amu.apus.edu/student-handbook/doctoral-programs/academic-success/academic-policies/support-roles-within-doctoral-studies/> (дата обращения: 18.02.2026).
- Gardner S.K., Doore A. Doctoral Student Socialization and Professional Pathways // Socialization in Higher Education and the Early Career. – 2020 – P.113–127. – URL: https://www.researchgate.net/publication/339308354_Doctoral_Student_Socialization_and_Professional_Pathways (дата обращения: 05.04.2026).
- Skopek J., Triventi M., Blossfeld H.-P. How do institutional factors shape PhD completion rates? An analysis of long-term changes in a European doctoral program // Studies in Higher Education. – 2022. –Vol. 47, No. 2. – P. 318–337. – DOI: 10.1080/03075079.2020.1744125. – URL: https://www.fachportal-paedagogik.de/en/literatur/vollanzeige.html?FId=eric_ej1326073 (дата обращения: 17.02.2026).
- The quality of admission to Russian doctoral programs during the COVID-19 pandemic / N. Maloshonok, S. Zhuchkova, S. Bekova, E. Terentev // Innovations in Education and Teaching International. – 2023. – Vol. 60, No. 5. – P. 703–713. – DOI: 10.1080/14703297.2023.2237961. – URL:

https://www.researchgate.net/publication/373291026_The_quality_of_admission_to_Russiandoctoral_programs_during_the_COVID-19_pandemic (дата обращения: 11.02.2026).
Zhuchkova, S., Bekova S. Building a strong foundation: How pre-doctorate experience shapes doctoral student outcomes // PLoS ONE. – 2023. – Vol. 18 (9). – DOI: 10.1371/journal.pone.0291448. – URL: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0291448> (дата обращения: 15.02.2026).

References

- Altai State Technical University. (2025). Improving publication activity and dissertation support: Official news report. Retrieved from: <https://www.altstu.ru/structure/unit/oso/news/26655/> (date of access: 27.01.2026) (In Russ.)
- American Military University. (2025). Support roles within doctoral studies. Retrieved from: <https://dev.amu.apus.edu/student-handbook/doctoral-programs/academic-success/academic-policies/support-roles-within-doctoral-studies/> (date of access: 27.01.2026)
- Andrianova, R.A. (2025). Problems and prospects of training highly qualified research personnel: A review of reports from an international scientific-practical conference. *Naukovedcheskie issledovaniya = Science Studies*, (4), 5–29. <https://doi.org/10.31249/naukoved/2025.04.01> Retrieved from: https://sciencestudies.ru/files/2025_NI_4.pdf (date of access: 27.01.2026) (In Russ.)
- Gardner, S.K. (2020). Doctoral student socialization and professional pathways. In M. M. Hopkins & J. C. Weidman (Eds.), *Socialization in higher education and the early career: Theory, research and application* (pp. 59–74). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-33350-8_4
- Maloshonok, N., Zhuchkova, S., Bekova, S., & Terentev, E. (2023). The quality of admission to Russian doctoral programs during the COVID-19 pandemic. *Innovations in Education and Teaching International*, 60(5), 703–713. <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2237961>
- Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. (2024). Monitoring effectiveness of higher education institutions 2023: Statistical report. Moscow: National Research University Higher School of Economics. Retrieved from: <https://monitoring.miccedu.ru/?m=vpo&year=2023> (date of access: 13.02.2026) (In Russ.)
- Pakhomov, S.I., Loginova, E.A., Berezhnaya, Yu. N., et al. (2025). Review of dissertation council network activities in 2024: Analytical report. Petrozavodsk: Petrozavodsk State University. Retrieved from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82406921> (date of access: 13.02.2026) (In Russ.)
- Skopek, J., Triventi, M., & Blossfeld, H.-P. (2022). How do institutional factors shape PhD completion rates? *Studies in Higher Education*, 47(2), 318–337. <https://doi.org/10.1080/03075079.2020.1859681>
- Suvorova, A.A. (2025). Supervising doctoral candidates: Motivational factors. *Moscow University Bulletin. Series 21: Public Administration*, 22(1), 124–158. <https://doi.org/10.55959/MSU2073-2643-22-2025-1-124-158> Retrieved from: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_80580254_53516518.pdf (date of access: 15.02.2026) (In Russ.)
- Wong, B., Chiu, Y.-L. T., Copsey-Blake, M., & Nikolopoulou, M. (2022). A mapping of graduate attributes: What can we expect from UK university students? *Higher Education Research & Development*, 41(4), 1340–1355. <https://doi.org/10.1080/07294360.2021.1882405>
- Zhuchkova, S., & Bekova, S. (2023). Building a strong foundation: How pre-doctorate experience shapes doctoral student outcomes. *PLOS ONE*, 18(9). DOI: 10.1371/journal.pone.0291448