

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ
ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ**

НАУКОВЕДЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научный журнал

2025 - № 1

**Москва
2025**

Учредитель:
Институт научной информации по общественным наукам
Российской академии наук (ИНИОН РАН)

Редакционная коллегия:

А.Г. Аллахвердян (Москва, Россия), Н.Л. Архиреев (Москва, Россия),
Н.А. Ашеулова (Санкт-Петербург, Россия), А. Грунвальд (Armin
Grunwald) (Карлсруэ, Берлин, Германия), С.В. Егерев (Москва, Россия),
В.Г. Буданов (Москва, Россия), И.В. Мелик-Гайказян (Томск, Россия),
О.В. Москалева (Санкт-Петербург, Россия), О.Н. Субочева (Москва,
Россия), В.В. Лапаева (Москва, Россия), Л. Райзер (Leandro Raizer) (Пор-
ту-Алегри, Бразилия), В. Хофкиршнер (Wolfgang Hofkirchner) (Вена,
Австрия), М.А. Ядова (Москва, Россия)

Главный редактор –
д-р филос. наук Е.Г. Гребенщикова

Заместители главного редактора –
д-р филос. наук И.А. Асеева
д-р эконом. наук С.М. Пястолов

Ответственный редактор –
канд. филос. наук Е.А. Гаврилина

Выпускающий редактор –
канд. пед. наук Р.А. Андрианова

«Науковедческие исследования» – рецензируемый журнал откры-
того доступа. Журнал учрежден Институтом научной информации по
общественным наукам РАН и является преемником одноименного еже-
годника, который издавался в ИНИОН РАН с 2003 по 2021 г.

Журнал выходит четыре раза в год.

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования
и экспертного отбора.

DOI: 10.31249/scis/2025.01.00
ISSN 2658–5405

© ИНИОН РАН, 2025

Содержание

ТЕМА ВЫПУСКА: ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Андрианова Р.А. Вступительное слово к тематическому выпуску	5
Шукшина Т.И. Повышение качества научных исследований в аспирантуре: от проблем к решению	8
Астафьев Н.В. Сетевая форма реализации программ подготовки научно-педагогических кадров и объединенные диссертационные советы как временная мера компенсации снижения численности научно-педагогических кадров высшей квалификации в МВД России	18
Михальченкова Н.А. Фруслов И.Г. Направления и приоритеты подготовки научно-педагогических кадров в системе отраслевых политик России	40
Ерофеева М.А., Кузнецов М.Ю. Сравнительный анализ правового статуса адъюнктов и аспирантов	58
Сердюк Н.В. Кого и зачем мы готовим сегодня в аспирантуре и адъюнктуре: проблемы и некоторые пути решения	70
Зверев С.М. К вопросу о включении герменевтического подхода в подготовку научных кадров высшей квалификации (из опыта понимания текстов гуманитарно-антропологического знания)	81
Гарник С.В. Актуализация проблем подготовки научных кадров высшей квалификации в условиях современных геополитических вызовов	104

Contents

ISSUE TOPIC:

TRAINING OF HIGHLY QUALIFIED SCIENTIFIC PERSONNEL: PROBLEMS AND PROSPECTS

Andrianova R.A. Introductory remarks to the thematic issue	5
Shukshina T.I. Improving the quality of research in postgraduate study: from problems to solutions	8
Astafiev N.V. Network form of implementation of training programs of scientific and pedagogical personnel and joint dissertation councils as temporary measure of compensation for the reduction of number scientific and pedagogical staff of higher qualification in the Ministry of Internal Affairs of Russia	18
Mikhailchenkova N.A., Fruslov I.G. Directions and priorities of scientific and pedagogical personnel training in the system of sectoral policies of Russia	40
Yerofeeva M.A., Kuznetsov M.Yu. Comparative analysis of the legal status of adjuncts and graduate students	58
Serdyuk N.V. Who and why are we preparing for postgraduate and adjunct studies today: problems and some solutions	70
Zverev S.M. To the question of inclusion of the hermeneutic approach in the training of highly qualified scientific staff (from the experience of understanding texts of humanitarian-anthropological knowledge)	81
Garnik S.V. Actualization of the problems of training highly qualified scientific personnel in the context of modern geopolitical challenges	104

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО К ТЕМАТИЧЕСКОМУ ВЫПУСКУ

Подготовка кадров высшей квалификации для научно-исследовательской деятельности и преподавательской работы в сфере высшего образования остается важнейшей функцией аспирантуры и адъюнктуры.

Однако анализ данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации последних лет показывает, что показатели выпуска аспирантов (адъюнктов), завершающих обучение с защитой диссертации, остаются крайне низкими (не более 12% общего числа выпускников).

Согласно изменениям, внесенным в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ¹, программы аспирантуры реализуются не по направлениям подготовки (специальностей) высшего образования, а по научным специальностям, установленным Номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени.

В текущем году впервые предстоит выпуск аспирантов (адъюнктов) по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) на основе федеральных государственных требований (ФГТ). Введение данных требований направлено на организацию целенаправленной и системной научно-исследовательской деятельности, повышение качества диссертационного исследования аспиранта (адъюнкта) с последующим выходом на защиту в диссертационном совете.

30 января 2025 г. в Институте научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН) прошел круглый стол «Подготовка научных кадров высшей квалификации: проблемы и перспективы». В работе круглого стола приняли уча-

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 декабря 2020 г. № 517-ФЗ.

стие 45 экспертов из 32 образовательных и научно-исследовательских учреждений различных регионов Российской Федерации. Были заслушаны 15 докладов.

Выступающие отметили тревожную тенденцию «массовизации» аспирантуры (адъюнктуры), трансформации ее в сегмент рынка выгодных образовательных услуг, что способствовало доступности аспирантуры для всех желающих, вне зависимости от их готовности к научно-исследовательской работе, отсутствию конкуренции в сфере подготовки научных кадров высшей квалификации. Не менее важной проблемой был отмечен дефицит ресурсов повышения квалификации научных руководителей в условиях стремительной цифровой трансформации образования. Не способствует повышению эффективности научного руководства и низкая оплата труда, сопряженная с большим объемом работы с аспирантами (адъюнктами). Совмещение обучения в аспирантуре (адъюнктуре) с трудовой деятельностью, не связанной с деятельностью научно-исследовательской, также становится причиной отчуждения аспиранта (адъюнкта) от диссертационного исследования и одним из ключевым факторов, тормозящих воспроизводство научных кадров высшей квалификации. Очевидно, что эти негативные эффекты оказали воздействие не только на количественные, но и качественные характеристики обучения аспирантов (адъюнктов), способствовали снижению научного уровня диссертационных исследований. Узвимым местом качественной подготовки научных и научно-педагогических кадров было отмечено и существующее распределение контрольных цифр приема (КЦП) в аспирантуру (адъюнктуру).

Представляется, что важнейшим условием повышения эффективности подготовки научных кадров высшей квалификации в настоящий момент становится увеличение бюджетных цифр приема, обеспечение преемственности образовательных программ высшего учебного заведения и аспирантуры (адъюнктуры), наличие диссертационного совета и научного потенциала в образовательной организации (учреждении науки) по группе научных специальностей, в рамках которых реализуются программы аспирантуры (адъюнктуры).

В данном тематическом номере журнала «Наукоедческие исследования» представлены статьи докладчиков круглого стола, проведенный ими анализ актуальных проблем и ресурсов успеш-

ной подготовки научных кадров высшей квалификации в современных условиях.

Андреанова Роза Ахбановна
кандидат педагогических наук, научный
сотрудник Центра научно-информационных исследований
по науке, образованию и технологиям ИНИОН РАН,
модератор круглого стола «Подготовка научных кадров
высшей квалификации: проблемы и перспективы»

УДК 378.048.2 (045)

DOI: 10.31249/scis/2025.01.01

Шукшина Т.И.*

**ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
В АСПИРАНТУРЕ: ОТ ПРОБЛЕМ К РЕШЕНИЮ**

Shukshina T.I.

**IMPROVING THE QUALITY OF RESEARCH IN GRADUATE
STUDIES: FROM PROBLEMS TO SOLUTIONS**

Аннотация. В 2022 г. вступил в силу приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, согласно которому утверждены федеральные государственные требования (ФГТ) к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения и др.

В статье подчеркивается, что переход на ФГТ обеспечил возможность решать важнейшую функцию аспирантуры, направленную на качественную подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Автор статьи также акцентирует внимание на некоторых актуальных проблемах подготовки и повышения качества научных исследований в аспирантуре.

Ключевые слова: аспирантура; научные и научно-педагогические кадры; программы подготовки; федеральные государственные требования; аспирант; научный руководитель.

Abstract. In 2022, the order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation came into force, according to the stated federal requirements (FGT), the preparation of programs

* © Шукшина Татьяна Ивановна – доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е.Евсевьева», Саранск, Россия; tishukshina@yandex.ru; ORCID: 0000-0001-7786-9589

Shukshina Tatyana Ivanovna – teacher pedagogical sciences, professor, vice-rector, doctor for scientific work, Mordovia State University M.E. Evseeviev, Saransk, Russia; tishukshina@yandex.ru; ORCID: 0000-0001-7786-9589

for scientific and scientific-pedagogical personnel in graduate school (adjunct), the conditions for their implementation, the timing of development, etc. began. The article assumes that the transition to the FGT will ultimately solve an important function of graduate school aimed at high-quality preparation of a dissertation for the search for a PhD degree. The author of the article also pays attention to some current problems of preparation and improving the quality of scientific research in graduate school.

Keywords: postgraduate study; scientific and scientific-pedagogical personnel; training programs; federal state requirements; postgraduate student; scientific supervisor.

Введение

Аспирантура является основной формой подготовки научных и научно-педагогических кадров с целью получения ученой степени кандидата наук.

Образовательная программа аспирантуры, согласно вступившим в силу в 2022 г. федеральным государственным требованиям (ФГТ) к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров, включает в себя научный и образовательный компоненты, а также итоговую аттестацию. Срок освоения программы по научным специальностям наук в области образования составляет три года в очной форме.

Научный компонент в программе аспирантуры является доминирующим. Подчеркнем, что переход на ФГТ обеспечил возможность решить главную задачу обучения в аспирантуре – подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Научная составляющая программы аспирантуры предполагает также нормативно закрепленную подготовку публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых научных изданиях, приравненных к ним научных изданиях, индексируемых в международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Высшей аттестационной комиссии, а также заявок на патенты на изобретения, базы данных и др.

Согласно ФГТ, образовательный компонент программы аспирантуры включает не менее трех дисциплин, направленных только на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов (история и философия науки, иностранный язык, специальная дисциплина отрасли науки и научной специальности). Сокращение образова-

тельной составляющей в программе аспирантуры позволило создать модель подготовки аспирантов, которая обеспечивает достаточно гибкую организацию учебного процесса и научных исследований, способствует построению аспирантом индивидуальной траектории подготовки диссертационного исследования для выхода на защиту в диссертационном совете. На основе учебного плана программы аспирантуры для каждого обучающегося формируется индивидуальный учебный план, который обеспечивает освоение программы аспирантуры на основе индивидуализации ее содержания.

В последние годы наблюдается значительное увеличение и расширение тематики научных публикаций, которые освещают различные аспекты подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре. В данной статье рассмотрим наиболее актуальные проблемы подготовки и повышения качества научных исследований в аспирантуре.

Некоторые актуальные проблемы подготовки и повышения качества научных исследований в аспирантуре

Сегодняшним подходом к распределению контрольных цифр приема (КЦП) в аспирантуру усугубляется проблема качественной подготовки научных и научно-педагогических кадров. Известно, что некоторые педагогические вузы не получают бюджетные цифры приема в аспирантуру. Объясняется это идеей создания и поддержки площадок подготовки научно-педагогических кадров в крупных вузах. Однако без федерального планирования и квотирования вуз, не получивший КЦП, рискует потерять перспективы продолжения подготовки специалистов в соответствии с потребностями кадрового воспроизводства.

Что начинает происходить в вузах, лишенных КЦП в аспирантуру? Здесь прослеживается явная тенденция деградации научных школ, утрата преемственности и традиций воспроизводства национальных научных и научно-педагогических кадров, которые долгие годы складывались в том или ином регионе. В свою очередь, это подрывает и условия конкурентности вузов, ведь требования к кадровому потенциалу вуза остаются неизменно высокими. При этом следует иметь в виду, что педагогическому вузу необходимы не только педагоги и психологи, но и историки, химики, физики, биологи, филологи и другие специалисты высшего уровня квалификации.

Повышение качества научных исследований в аспирантуре: от проблем к решению

Важнейшей проблемой является комплектование аспирантуры и привлечение в аспирантуру практических работников для освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров. Реализация программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре создает дополнительные возможности для развития науки, притока в нее молодых специалистов. Вместе с тем отметим сокращение числа аспирантов из числа педагогических работников образовательных организаций, ориентированных и уже подготовленных к решению проблем научно-методического обеспечения содержания образования, методик и технологий обучения и воспитания в образовательных учреждениях и учреждениях дополнительного образования.

Привлечение практических работников сферы образования в начале 2000-х годов доходило, например, в МГПУ им. М.Е. Евсевьева до 40% [Особенности реализации ..., 2016]. Сегодня число педагогических работников-практиков в общем количестве аспирантского состава сократилось до 10%, т.е. вузовские аспирантуры теряют педагогов-исследователей, а соответственно – в определенной мере утрачиваются связи с практической деятельностью. Усугубляется данная тенденция и тем, что часто работники системы образования работают более чем на одну ставку, а у многих из них есть еще и другая работа.

Соответствие диссертации и автореферата диссертации установленным стандартам Российской Федерации и применение на практике критериев доказательности диссертационных исследований в сфере наук об образовании остается следующей насущной проблемой. Знакомство с диссертациями и авторефератами диссертаций нередко показывает, что выстроены они достаточно произвольно, в логике требования, когда-то сложившейся в том или ином диссертационном совете. Вместе с тем имеется нормативный документ, содержащий национальный стандарт РФ¹, который устанавливает общие требования к оформлению кандидатских и докторских диссертаций и авторефератов диссертаций по всем отраслям знаний.

Кроме того, Российской академией образования (РАО) в 2023 г. была проведена значительная работа, итогом которой стало утверждение на заседании Президиума РАО 23 марта 2023 г. методических рекомендаций «Применение критериев доказательно-

¹ Федеральный закон от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ. – URL: <http://government.ru/docs/all/102431/>

сти диссертационных исследований в области наук об образовании»¹. Данный документ адресован специалистам, работающим над диссертациями, их научным руководителям, членам диссертационных советов, экспертам Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ (ВАК). И хотя методические рекомендации по применению указанных критериев действуют уже почти два года, создается впечатление, что многие диссертационные советы никогда о них не слышали и не используют в своей работе. С нашей точки зрения, данные документы, хотя и адресованы для исследователей в сфере наук об образовании, на практике могут быть полезны и ученым, занимающимся исследованиями в других областях наук.

Следующая проблема связана с выбором актуальной и востребованной наукой и образовательной практикой темы исследования. У молодых исследователей нередко возникают сложности определения проблемного поля и выбора тематики диссертационного исследования. Часто это связано с погружением в научно-исследовательскую деятельность аспирантов сразу после студенческой скамьи и отсутствия практического опыта педагогической деятельности. Выбор актуальной темы требует от аспиранта проведения дополнительного исследования по выявлению дефицитов, современных запросов педагогической науки и образовательной практики.

Частично данную проблему решает предложенный Российской академией образования и ВАК РФ с опорой на мнение научно-педагогической общественности государственный заказ, содержащий перечень актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании. Однако предлагаемые тематики не всегда корректно сформулированы, по отдельным направлениям представлен весьма ограниченный перечень. Формулирование темы исследования, на наш взгляд, требует другого подхода. К примеру, можно ориентироваться на опыт прошлых лет, когда тематику формулировали уважаемые члены-корреспонденты РАО, академики РАО, те отделения и центры, которые есть в Российской академии образования (РАО). К сожалению, в настоящее время данная проблема перекладывается на профессорско-преподавательский состав вузов, который не имеет ни времени, ни ресурсов,

¹ Методические рекомендации «Применение критериев доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании» / под науч. ред. В.М. Филиппова. Москва: РАО, 2023. 22 с.

а иногда и должного опыта на формулирование качественной, актуальной тематики исследования.

Следующий проблемный аспект связан с проведением опытно-экспериментальной работы. Как известно, одной из основных функций диссертационного исследования по педагогике является получение новых достоверных знаний об образовательном процессе. Реализация данной функции предполагает сбор, обработку и интерпретацию научной информации, что составляет основу экспериментального подтверждения ключевых теоретических положений. Исходя из этого, большая часть выполняемых диссертационных исследований по педагогическим специальностям носит опытно-экспериментальный характер.

Вместе с тем полное проведение исследования на соискание ученой степени кандидата наук в регламентированный временной отрезок – три года – не позволяет аспиранту качественно реализовать программу опытно-экспериментальной работы и своевременно завершить ее. Трудности реализации опытно-экспериментальной работы и подготовки диссертации часто обусловлены тем, что обучение в аспирантуре не является основным видом деятельности аспиранта, и чаще всего ему приходится совмещать проведение исследования с трудовой деятельностью.

Понятно, что необходимо активнее привлекать педагогов-практиков к обучению в аспирантуре. Однако и этого недостаточно. Возможно, следует инициировать рассмотрение вопроса о продлении сроков обучения в очной аспирантуре и возврате к заочной форме обучения.

Сегодня научно-педагогическое сообщество все чаще сталкивается с проблемой профессиональной подготовки научного руководителя. Однако в большинстве вузов наблюдается отсутствие преемственности: передавать опыт есть кому (молодые ученые привлекаются в сферу науки и образования, за счет чего происходит рост молодых кадров), но не от кого. Налицо сокращение в большинстве вузов страны количества докторов наук, имеющих значительный опыт научного руководства. Также значительная часть научных руководителей и вовсе не имеют должного опыта в руководстве аспирантами. Кроме того, не имея докторов наук, ученые советы вузов наделяют такими полномочиями кандидатов наук.

По сути, речь должна идти о разработке и внедрении современных и эффективных механизмов сопровождения и поддержки научно-исследовательского процесса, субъектами которого явля-

ются аспирант и научный руководитель. Оба они должны четко осознавать свои функции и задачи на каждом этапе работы. Очевидно, что необходимо на федеральном уровне принятие как нормы специальной подготовки научных руководителей по организации и сопровождению образовательного процесса в аспирантуре. Особенно данная проблема актуализируется из-за отсутствия конкретно обозначенного статуса докторантуры. Возможно, здесь уместно вспомнить историко-педагогический опыт Дерптского Профессорского института в первой половине XIX в., заключавшийся в целенаправленной подготовке для российских университетов профессоров, владеющих энциклопедическими знаниями, способных осуществлять исследовательскую деятельность, преподавать избранную ими науку и готовить себе преемников [Карнаух, 2016]. Это свидетельствует о том, что именно поступательное вхождение аспиранта в научно-педагогическую школу составляет образовательный и развивающий потенциал аспирантуры [Шукшина, Аверьянова, 2022]. И в этом нам видится источник профессионального роста будущего ученого и педагога высшей школы.

Что же касается аспирантуры, то полагаем, что фокус преобразований следует сосредоточить в большей степени на повышении эффективности работы и ответственности научных руководителей и руководителей кафедр, повышение качества и научного уровня диссертационной работы, обеспечение многоступенчатой экспертизы на разных этапах ее подготовки [Шукшина, Лаптун, Горшенина, 2021].

Повышение качества научного руководства предполагает систематическую работу с пулом научных руководителей, особенно молодых, в самых разных форматах, среди которых, например, – проведение методологических семинаров, практикумов, круглых столов по проблемам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре на площадке Российской академии образования, где сосредоточены ведущие российские ученые.

Целесообразным и эффективным представляется при реализации программ подготовки научных и научно-педагогических кадров внедрение института наставничества – механизма, при котором руководство аспирантом осуществляет команда, например состоящая из доктора наук и кандидата наук [Жуина, Шукшина, 2024; Шукшина, 2023]. Данный опыт успешно зарекомендовал себя в рамках научно-педагогической школы профессора Е.Г. Осовского [Шукшина, 2019].

Повышение качества научных исследований в аспирантуре: от проблем к решению

В 2025 г. будет осуществлен первый выпуск аспирантов, осваивающих программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре на основе федеральных государственных требований. В соответствии с новым законодательством диплом об окончании аспирантуры упраздняется. Его заменят два документа: заключение комиссии о соответствии диссертации на соискание ученой степени кандидата наук установленным критериям и свидетельство об окончании аспирантуры. Однако рекомендации и нормативные документы в отношении механизмов формирования комиссии, форматов и требований разработки данных материалов пока еще отсутствуют.

Следующий круг проблем связан с применением искусственного интеллекта (ИИ) в научных исследованиях. Искусственный интеллект, переживая период бурного развития, быстро становится ключевым инструментом решения множества значимых задач в самых различных областях жизни, не исключая и образование [Педагогические подходы ..., 2024]. Сегодня многие исследователи активно используют генерацию текста для публикаций в научных журналах. Отмечу, что позиция научной общественности относительно использования генеративного искусственного интеллекта для написания исследовательских работ, как правило, должна быть «НЕТ», особенно для творческих работ. Тем не менее генеративный искусственный интеллект может быть полезен для редактирования, поэтому некоторые издательства уже ведут работу в данном направлении, обновляя свою политику в отношении ИИ. Исходя из вышеизложенного, усилия научно-педагогической общественности должны быть нацелены не на то, как запретить, не допустить использование новых инструментов, подобных искусственному интеллекту, а, напротив, попытаться определить возможности и риски использования того или иного цифрового инструмента для решения поставленных в исследовании задач. Необходима разработка единых научно-методических рекомендаций по внедрению искусственного интеллекта в сферу образования и науки в целом и применения искусственного интеллекта при написании научной работы, в частности.

Заключение

Переход на ФГТ позволил создать модель подготовки аспирантов, которая обеспечивает довольно гибкую организацию образовательного процесса и научных исследований, позволяет фор-

мировать индивидуальную траекторию проведения исследования и написания аспирантом диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Вместе с тем в современных условиях низкого уровня воспроизводства научных кадров особое внимание необходимо уделить привлечению в аспирантуру практических работников (учителей, воспитателей, руководителей образовательных учреждений и др.). Под особым контролем должно быть соответствие диссертации и автореферата национальному стандарту РФ. Затруднено в современных реалиях и проведение полноценного, качественного опытно-экспериментального исследования в строго регламентированный трехгодичный срок (в частности, для исследований по педагогическим наукам). Особое внимание необходимо также уделить подготовке научных руководителей для эффективной работы с аспирантами. Актуальным направлением становится изучение рисков и возможностей применения генеративного искусственного интеллекта в научных исследованиях.

Список литературы

Жуина Д.В., Шушкина Т.И. Наставничество как технология эффективного формирования карьерной направленности личности будущих педагогов // *Общее и профессиональное образование: современные проблемы и опыт решения: сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 160-летию М.Е. Евсевьева / Антонова М.В., Шушкина Т.И., Горшенина С.Н., Замкин П.В. – Саранск, 2024. – С. 89–94.*

Карнаух Н.В. Дерптский профессорский институт как научно-педагогическая школа России в культурно-историческом контексте первой половины XIX века: диссертация... доктора педагогических наук: 13.00.01 / [Место защиты: Ин-т стратегии развития образования РАО]. – Москва, 2016.

Особенности реализации программ аспирантуры как уровня высшего образования в педузе / *Водясова Л.П., Шушкина Т.И., Мартынова Е.А., Уткина Т.В.* // *Гуманитарные науки и образование. – 2016. – № 4 (28). – С. 35–40.*

Педагогические подходы к регламентации допуска искусственного интеллекта в образовании / *Варданын Ю.В., Варданын Л.В., Рябова Н.В., Шушкина Т.И.* // *Вестник Томского государственного университета. – 2024. – № 508. – С. 211–220.*

Шушкина Т.И. Наставничество в организации научно-исследовательской работы студентов вуза // *Актуальные проблемы общего и профессионального образования: сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной Году педагога и наставника / Антонова М.В., Шушкина Т.И., Каско Ж.А., Лапун В.И. – Саранск. – 2023. – С. 84.*

Шушкина Т.И. Научно-педагогическая школа как фактор формирования исследовательской компетентности будущего педагога (на примере научной школы Е.Г. Осовского) // *Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения»: сборник научных статей по*

материалам XIII Международной научно-практической конференции / Антонова М.В., Шукшина Т.И., Каско Ж.А., Лаптун В.И. – Саранск, 2019. – С. 188–193.

Шукшина Т.И., Аверьянова И.И. Научная школа в педагогическом вузе как форма подготовки педагогов-исследователей // Педагогический журнал. – 2022. – Т. 12, № 6–2. – С. 724–733.

Шукшина Т.И., Лаптун В.И., Горшенина С.Н. Кафедра педагогики Мордовского государственного педагогического университета имени М.Е. Евсевьева: история и современность // Гуманитарные науки и образование. – 2021. – Т. 12, № 4 (48). – С. 118–126.

References

Features of the implementation of postgraduate programs as a level of higher education in a pedagogical university / Voduyasova L.P., Shukshina T.I., Martynova E.A., Utkina T.V. // Humanities and education. – 2016. – N 4 (28). – P. 35–40. (In Russ.)

Karnaukh N.V. Dorpat Professorial Institute as a scientific and pedagogical school of Russia in the cultural and historical context of the first half of the 19th century: dissertation... Doctor of Pedagogical Sciences: 13.00.01 / Karnaukh Nadezhda Valentinovna; [Place of protection: Institute of Educational Development Strategy RAO]. – Moscow. – 2016. (In Russ.)

Pedagogical approaches to regulating the use of artificial intelligence in education / Vardanyan Yu.V., Vardanyan L.V., Ryabova N.V., Shukshina T.I. // Bulletin of Tomsk State University. – 2024. – N 508. – P. 211–220. (In Russ.)

Shukshina T.I. Mentoring in the organization of research work of university students // Current problems of general and professional education: a collection of scientific articles based on the materials of the International scientific and practical conference dedicated to the Year of the Teacher and Mentor / Antonova M.V., Shukshina T.I., Kasko Zh.A., Laptun V.I. – Saransk. – 2023. – P. 84. (In Russ.)

Shukshina T.I. Scientific and pedagogical school as a factor in the formation of the research competence of a future teacher (on the example of the scientific school of E.G. Osovsky) // Osov pedagogical readings “Education in the modern world: new times – new solutions”: a collection of scientific articles based on the materials of the XIII International Scientific and Practical Conference / Antonova M.V., Shukshina T.I., Kasko Zh.A., Laptun V.I. – Saransk, 2019. – P. 188–193. (In Russ.)

Shukshina T.I., Averyanova I.I. Scientific school in a pedagogical university as a form of training teacher-researchers // Pedagogical Journal. – 2022. – Т. 12, N 6–2. – pp. 724–733. (In Russ.)

Shukshina T.I., Laptun V.I., Gorshenina S.N. Department of Pedagogy of the Mordovian State Pedagogical University named after M.E. Evseviev: history and modernity // Humanities and education. – 2021. – Т. 12, N 4 (48). – pp. 118–126. (In Russ.)

Zhuina D.V., Shukshina T.I. Mentoring as a technology for effectively shaping the career orientation of future teachers // General and professional education: modern problems and solution experience: a collection of scientific articles based on the materials of the International scientific and practical conference dedicated to the 160th anniversary of M.E. Evseviev / Antonova M.V., Shukshina T.I., Gorshenina S.N., Zamin P.V. – Saransk, 2024. – P. 89–94. (In Russ.)

Астафьев Н.В.*

**СЕТЕВАЯ ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ
ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
И ОБЪЕДИНЕННЫЕ ДИССЕРТАЦИОННЫЕ СОВЕТЫ
КАК ВРЕМЕННАЯ МЕРА КОМПЕНСАЦИИ СНИЖЕНИЯ
ЧИСЛЕННОСТИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ В МВД РОССИИ**

Astafiev N.V.

**NETWORK FORM OF IMPLEMENTATION OF TRAINING
PROGRAMS OF SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL
PERSONNEL AND JOINT DISSERTATION COUNCILS AS
TEMPORARY MEASURE OF COMPENSATION FOR THE
REDUCTION OF NUMBER SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL
STAFF OF HIGHER QUALIFICATION IN THE MINISTRY
OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA**

Аннотация. Эффективная подготовка научно-педагогических кадров в МВД России может быть обеспечена при научном руководстве ученых, имеющих степень «доктор наук», количество которых с каждым годом уменьшается. Работа адъюнктур образовательных организаций, в которых нет диссертационного совета, как правило, неэффективна. В то же время требования МВД Рос-

* © *Астафьев Николай Вениаминович*, доктор педагогических наук (13.00.04., 13.00.03), профессор, начальник кафедры огневой подготовки, федеральное государственное казенное учреждение дополнительного профессионального образования «Тюменский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации», Тюмень, Россия; astnic@mail.ru; ORCID 0000-0002-5059-8018

Astafiev Nikolay Veniaminovich, doctor of pedagogical sciences (13.00.04., 13.00.03), Professor, Head of the Department of fire training, federal state-owned educational establishment of additional vocational education «Tyumen Advanced Training Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation», Tyumen, Russia; astnic@mail.ru; ORCID 0000-0002-5059-8018

сии к диссертациям, выполняемым в образовательных и научных организациях МВД России, заключаются в том, что практические результаты квалификационного исследования обязательно должны повышать эффективность деятельности органов внутренних дел, быть актуальными, иметь научную новизну и практическую значимость для МВД России. Данные требования ограничивают выбор соискателем направлений исследований из паспорта научных специальностей, усложняют защиту таких диссертаций в диссертационных советах, действующих при образовательных и научных организациях, не относящихся к МВД России¹. Создание макрорегиональных научных кластеров МВД России с сетевой формой реализации программ подготовки научно-педагогических кадров, по нашему мнению, позволит компенсировать снижение численности научно-педагогических кадров квалификации «доктор наук», проводить междисциплинарные диссертационные исследования, повышать результативность деятельности адъюнктур образовательных организаций МВД России, в которых нет диссертационных советов, и выполнять требования МВД России – научно обеспечивать деятельность органов внутренних дел Российской Федерации.

Ключевые слова: адъюнктура; сетевая форма; объединенный диссертационный совет; научный кластер.

Abstract. Effective training of scientific and pedagogical staff in the Ministry of Internal Affairs of Russia can be provided with scientific leadership of scientists who have a degree “*doctor of sciences*”, the number of which is decreasing every year. The work of academic institutions, where there is no dissertation board, is generally ineffective. At the same time, the requirements of the Russian Ministry of Internal Affairs for dissertations carried out in educational and scientific organizations of the Russian Ministry of Internal Affairs, which are that the practical results of a qualification study must necessarily improve the effectiveness of the activities of the internal affairs bodies, be relevant, have a scientific novelty and practical importance for the Russian Ministry of Internal Affairs, not only limit the choice of applicants for research from the passport of the scientific specialty, but also complicate the protection of such dissertations in dissertation councils, operating with educational and scientific

¹ Приказ МВД РФ № 260 от 28.04.2023 г. ограничивает тематику научно-квалификационных исследований адъюнктов.

organizations not belonging to the Ministry of Internal Affairs of Russia. The creation of macro-regional scientific clusters of the Russian Ministry of Internal Affairs with a network form of implementation of programs for training scientific and pedagogical personnel, in our opinion, will make it possible to compensate for the decrease in the number of scientific and pedagogical personnel qualified “*doctor of sciences*”, to conduct interdisciplinary dissertation studies, to increase the efficiency of the activities of educational institutions of the Russian Ministry of Internal Affairs, in which there are no doctoral councils, and to comply with the requirements of the Ministry of Internal Affairs – to scientifically ensure the activities of internal affairs bodies of the Russian Federation.

Keywords: adjunct; network form; joint dissertation board; scientific cluster.

Введение

Количество исследователей, имеющих ученую степень «доктор наук», способных осуществлять научное руководство или научное консультирование соискателей ученых степеней, уменьшается. Причины этого явления различны. Так, изучая вопросы миграции и эмиграции отечественных научных кадров, А.Г. Аллахвердян пришел к выводу, что соотношение ученых, уехавших «навсегда» и «временно», остается стабильным и имеет соотношение как 1:16, т.е. на одного постоянного ученого-эмигранта приходится 16 «временных» [Аллахвердян, 2023, с. 108]. Низкая оплата труда ученых, по мнению Е.Е. Емельянова, не обеспечивает престиж профессии, приводит к тому, что квалификация исследователей и результативность исследований снижается, а результаты деятельности аспирантуры как основного источника возобновления научных кадров становятся неудовлетворительными [Емельянов, Лапочкина, 2022, с. 53]. По мнению Е.В. Зайцевой, усилилось противоречие между требованиями к уровню научного потенциала образовательных организаций и реальными возможностями аспирантур и докторантур по обеспечению данных требований [Зайцева, Запарий, Асрян, 2022, с. 70].

Аналогичные тенденции с подготовкой научно-педагогических кадров отмечены в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации (МВД России). Так, Федеральное государственное казенное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Фе-

дерации» (далее ВНИИ МВД России) ежегодно готовит обзор результатов научно-исследовательской деятельности МВД России, в котором представляет сведения о численности сотрудников федеральных государственных гражданских служащих и работников МВД России, имеющих ученые степени¹. В 2023 г. кадровую составляющую научного потенциала МВД России представляли 4824 сотрудника². Наибольшая численность научного потенциала органов внутренних дел (70%) сосредоточена в трех научных и в 22 образовательных организациях системы МВД России, где проходят службу или работают 3389 сотрудников, имеющих ученую степень. Из них 497 докторов наук и 2892 кандидатов наук. В период с 2020 по 2023 г. количество сотрудников, федеральных государственных гражданских служащих (далее – ФГГС), работников органов, организаций и подразделений МВД России, имеющих ученые степени, сократилось на 7,7% (докторов наук на 13,5%, кандидатов наук на 6,9%).

Исследование посвящено обоснованию способов компенсации снижения численности научно-педагогических кадров квалификации «доктор наук» в МВД России посредством формирования макрорегиональных научных кластеров МВД России с реализацией программ подготовки научно-педагогических кадров в сетевой форме и создания объединенных диссертационных советов.

Состояние системы подготовки научно-педагогических кадров и Государственной научной аттестации МВД России

Проанализируем наличие диссертационных советов и адъюнктур в образовательных организациях высшего образования и научных организациях МВД России.

Сведения о действующих диссертационных советах по научным специальностям группы научных специальностей *5.1. Право*, созданных при образовательных и научных организациях МВД России, и сведения об образовательных организациях МВД Рос-

¹ Обзоры с предложениями «О результатах научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации» за 2018, 2019, 2020, 2021 годы. URL: <https://внии.мвд.рф/Наука/координация/обзор-научного-обеспечения>

² Обзор «О результатах научной (научно-исследовательской) деятельности в системе МВД России в 2023 году с предложениями по ее совершенствованию» (п. 18.1 плана-графика НИР ВНИИ МВД России на 2024 год) / ВНИИ МВД России. 2024. 67 с.

сии, при которых организована подготовка научно-педагогических кадров в адъюнктуре, но нет диссертационных советов, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Диссертационные советы и адъюнктуры в образовательных и научных организациях МВД России по научным специальностям группы научных специальностей

5.1. Право (по состоянию на 07.12.2024 г)

Образовательные организации МВД России, при которых есть диссертационный совет и адъюнктура	Образовательные организации МВД России, при которых нет диссертационного совета, но есть адъюнктура
5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки	
Диссертационных советов в РФ – 25, в том числе при образовательных и научных организациях МВД России – 5. Адъюнктур в образовательных организациях МВД России, при которых нет диссертационного совета, – 5.	
Академия управления МВД России	Барнаульский юридический институт МВД России
Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя	Белгородский юридический институт МВД России им. И.Д. Путилина
Санкт-Петербургский университет МВД России	Восточно-Сибирский институт МВД России
Нижегородская академия МВД России	Орловский юридический институт МВД России им. В.В. Лукьянова
Омская академия МВД России	Уфимский юридический институт МВД России
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки	
Диссертационных советов в РФ – 24, в том числе при образовательных и научных организациях МВД России – 5. Адъюнктур в образовательных организациях МВД России, при которых нет диссертационного совета, – 7.	
Академия управления МВД России	Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России
ФГКУ «ВНИИ МВД России»	Белгородский юридический институт МВД России им. И.Д. Путилина
Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя	Воронежский институт МВД России
Санкт-Петербургский университет МВД России и Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского	Дальневосточный юридический институт МВД России им. И.Ф. Шилова

Сетевая форма реализации программ подготовки научно-педагогических кадров и объединенные диссертационные советы...

Омская академия МВД России	Орловский юридический институт МВД России им. В.В. Лукьянова
	Сибирский юридический институт МВД России
	Уральский юридический институт МВД России
5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки Диссертационных советов в РФ – 14, в том числе при образовательных и научных организациях МВД России – 1. Адъюнктур в образовательных организациях МВД России, при которых нет диссертационного совета, – 1.	
Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя	Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России
5.1.4. Уголовно-правовые науки Диссертационных советов в РФ – 36, в том числе при образовательных и научных организациях МВД России – 9. Адъюнктур в образовательных организациях МВД России, при которых нет диссертационного совета, – 12.	
Академия управления МВД России	Барнаульский юридический институт МВД России
ФГКУ «ВНИИ МВД России»	Белгородский юридический институт МВД России им. И.Д. Путилина
Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя	Воронежский институт МВД России
Санкт-Петербургский университет МВД России	Восточно-Сибирский институт МВД России
Краснодарский университет МВД России	Дальневосточный юридический институт МВД России им. И.Ф. Шилова
Нижегородская академия МВД России	Казанский юридический институт МВД России
Волгоградская академия МВД России	Орловский юридический институт МВД России им. В.В. Лукьянова
Омская академия МВД России	Сибирский юридический институт МВД России
Ростовский юридический институт МВД России	Уральский юридический институт МВД России
	Уфимский юридический институт МВД России
	Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России
	Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России
5.1.5 Международно-правовые науки Диссертационных советов в РФ – 7, в том числе при образовательных и научных организациях МВД России – 1. Адъюнктур в образовательных организациях МВД России, при которых нет диссертационного совета, – 1.	
Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя	Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России

Так, по научной специальности *5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки* в Российской Федерации действует 25 диссертационных советов. При образовательных организациях МВД России действует пять диссертационных советов. Не имеют диссертационного совета пять образовательных организаций МВД России, но они реализуют программу подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре.

По научной специальности *5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки* в Российской Федерации действует 24 диссертационных совета. При образовательных и научных организациях МВД России действуют пять диссертационных советов. Восемь образовательных организаций МВД России не имеют диссертационного совета, но реализуют программу подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре.

По научной специальности *5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки* в Российской Федерации действует 14 диссертационных советов. При образовательных организациях МВД России действует один диссертационный совет. Одна образовательная организация МВД России не имеет диссертационного совета, но реализует программу подготовки научно-педагогических в адъюнктуре.

По научной специальности *5.1.4. Уголовно-правовые науки* в Российской Федерации действует 36 диссертационных советов. При образовательных и научных организациях МВД России действует девять диссертационных советов. 12 образовательных организаций МВД России не имеют диссертационного совета, но реализуют программу подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре.

По научной специальности *5.1.5 Международно-правовые науки* в Российской Федерации действует семь диссертационных советов. При образовательных организациях МВД России действует один диссертационный совет. Одна образовательная организация МВД России не имеет диссертационного совета, но реализует программу подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре.

Актуальной для МВД России является подготовка научно-педагогических кадров по научной специальности *5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки*. Объясняется это тем, что административная деятельность является одним из самых объемных направлений деятельности полиции, что подтверждается соответствующим указом Президента Российской Федерации (пп. 12 п. 11. Указа Президента РФ от 21.12.2016 № 699), в кото-

ром сказано, что МВД России «разрабатывает и принимает в пределах своей компетенции меры по предупреждению преступлений и административных правонарушений, по выявлению и устранению причин и условий, способствующих их совершению»¹. Диссертационных советов по данной научной специальности в МВД России всего пять, из которых три действуют в Санкт-Петербурге и Москве, что практически в 2 раза меньше, чем количество диссертационных советов по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (в МВД России их девять). Кроме того, необходимо отметить, что диссертационные советы по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, созданные при образовательных и научных организациях, не относящихся к системе МВД России (их в России 19), не принимают диссертации, в которых рассматриваются актуальные вопросы административной деятельности полиции.

Дислокация диссертационных советов по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки в Санкт-Петербурге и Москве существенно ограничивает не только проведение научно-квалификационных исследований, но их защиту преподавательским составом образовательных организаций МВД России, дислоцированных в ДВФО, СФО, УрФО. Отсутствие физической возможности защиты диссертации в своем регионе (федеральном округе) по темам, которые, в соответствии с требованиями Концепции научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации на период до 2030 г. должны быть «нацелены на приоритетные потребности органов внутренних дел» и «обладают новизной, актуальностью и практической значимостью для органов внутренних дел Российской Федерации», существенно затрудняют подготовку научно-педагогических кадров данной научной специальности по направлению административной деятельности полиции². В этой связи считаем

¹ пп. 12 п. 11. Указа Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. от 05.02.2024) «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации».

² Об утверждении Концепции научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации на период до 2030 года: приказ МВД России от 13 нояб. 2020 г. № 767. Доступ из СТРАС «Юрист».

п. 18 приложения № 7 к приказу МВД России от 28 апреля 2023 г. № 260 «Об организации научной и научно-технической деятельности в системе МВД России». СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 12.06.2023).

необходимым создать объединенные диссертационные советы по научной специальности *5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки* на базе образовательных организаций МВД России как минимум по одному в каждом федеральном округе Российской Федерации.

В образовательных организациях МВД России действуют два диссертационных совета и, соответственно, две адъюнктуры по двум научным специальностям группы научных специальностей *5.3. Психология*, обеспечивая подготовку научно-педагогических кадров для соответствующих кафедр (табл. 2).

Таблица 2

Диссертационные советы и адъюнктуры в образовательных организациях МВД России по научным специальностям группы научных специальностей

5.3. Психология (по состоянию на 07.12.2024 г.)

Образовательные организации МВД России, при которых есть диссертационный совет и адъюнктура	Образовательные организации МВД России, при которых нет диссертационного совета, но есть адъюнктура
5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика	
Диссертационных советов в РФ – 7, в том числе при образовательных и научных организациях МВД России – 1. Адъюнктур в образовательных организациях МВД России, при которых нет диссертационного совета	
Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя	нет
5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности	
Диссертационных советов в РФ – 3, в том числе при образовательных организациях МВД России – 1. Адъюнктур в образовательных организациях МВД России, при которых нет диссертационного совета	
Санкт-Петербургский университет МВД России	нет

Актуальным направлением для МВД России является подготовка научно-педагогических кадров по научной специальности *5.8.7. Методология и технология профессионального образования* (табл. 3). По этой научной специальности в Российской Федерации действует 44 диссертационных совета. При образовательных организациях МВД России действует два диссертационных совета (Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя и Санкт-Петербургский университет МВД России). Три образовательные организации МВД России не имеют диссертационного совета, но реализуют программу подготовки научно-педагогических и науч-

ных кадров в адъюнктуре (Белгородский юридический институт МВД России им. И.Д. Путилина, Воронежский институт МВД России, Дальневосточный юридический институт МВД России им. И.Ф. Шилова).

Таблица 3

Диссертационные советы и адъюнктуры в образовательных организациях МВД России по научным специальностям группы научных специальностей

5.8. Педагогика (по состоянию на 07.12.2024 г.)

Образовательные организации МВД России, при которых есть диссертационный совет и адъюнктура	Образовательные организации МВД России, при которых нет диссертационного совета, но есть адъюнктура
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования	
Диссертационных советов в РФ – 43, в том числе при образовательных и научных организациях МВД России – 1. Адъюнктур в образовательных организациях МВД России, при которых нет диссертационного совета, – 0.	
Академия управления МВД России	нет
5.8.7. Методология и технология профессионального образования	
Диссертационных советов в РФ – 44, в том числе при образовательных и научных организациях МВД России – 2. Адъюнктур в образовательных организациях МВД России, при которых нет диссертационного совета – 3.	
Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя	Белгородский юридический институт МВД России им. И.Д. Путилина
Санкт-Петербургский университет МВД России	Воронежский институт МВД России
	Дальневосточный юридический институт МВД России им. И.Ф. Шилова

В МВД России нет адъюнктур и диссертационных советов по научным специальностям 5.8.4. *Физическая культура и профессиональная физическая подготовка* (в России действует десять диссертационных советов) и 5.8.5. *Теория и методика спорта* (в России действует 10 диссертационных советов), что не позволяет обеспечить подготовку научно-педагогических кадров для кафедр профессионально-прикладной физической подготовки и спорта, кафедр огневой подготовки образовательных организаций высшего образования МВД России (при Московском университете МВД России им. В.Я. Кикотя ранее действовал диссертационный совет по научной специальности 13.00.04).

Снижение численности научно-педагогических кадров квалификации *доктор наук* в МВД России и недостаточное количество диссертационных советов по отдельным научным специальностям (например, *5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки*), а также отсутствие адъюнктур и диссертационных советов по отдельным научным специальностям (например, *5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка*) обуславливает необходимость реализации программ подготовки научно-педагогических кадров в сетевой форме с формированием соответствующих макрорегиональных научных кластеров МВД России. Критерием для создания научного кластера должно быть наличие научной школы по одной или нескольким научным специальностям. Координирующая роль в научном кластере должна принадлежать образовательной или научной организации, при которой будет создан объединенный диссертационный совет.

Образовательным организациям МВД России, при которых нет диссертационных советов, но в которых организована подготовка научно-педагогических в адъюнктуре (всего 29 адъюнктур по различным научным специальностям), для обеспечения результативной деятельности адъюнктур, считаем целесообразным войти в качестве образовательной организации-участника в соответствующий научный кластер МВД России с сетевой формой реализации программ подготовки научно-педагогических кадров.

Сетевая форма реализации программ подготовки научно-педагогических кадров

Федеральным законом от 30 декабря 2020 г. № 517-ФЗ принята концепция подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре (адъюнктуре), которая устанавливает интеграцию образовательной и научной (научно-исследовательской) деятельности в высшем образовании в рамках реализации программ подготовки научных и научно-педагогических кадров¹. С 1 марта 2022 г. вступили в силу и действуют до 1 марта 2028 г. Федеральные государственные требования к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), усло-

¹ Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 517-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 января 2021 г. N 1 (часть I) ст. 56.

виям их реализации и срокам освоения программ (приказ Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951)¹.

Требования к подготовленности выпускников адъюнктур повысились. Итоговая аттестация выпускников адъюнктуры проводится в форме оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук на ее соответствие критериям, установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ². Организация дает заключение о соответствии диссертации установленным критериям согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Адъюнкту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе адъюнктуры, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122, выдается заключение и свидетельство об окончании адъюнктуры³. Адъюнктам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также адъюнктам, освоившим часть программы адъюнктуры и (или) отчисленным из организации, выдается справка об освоении программ адъюнктуры или о периоде освоения программ адъюнктуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому организацией.

Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) установлено, что не менее 60% процентов численности штатных научных и (или) научно-педагогических работников, участвующих в реализации программы адъюнктуры, должны иметь ученую степень (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) и (или) ученое звание (в том числе ученое звание, по-

¹ Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 ноября 2021 г. № 0001202111230037.

² Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 декабря 2021 г. № 49 (часть II) ст. 8308.

лученное в иностранном государстве и признаваемое в Российской Федерации)¹. Однако показатель численности штатных научных и (или) научно-педагогических работников, участвующих в реализации программы адъюнктуры, и имеющих ученую степень «доктор наук» данным нормативным правовым актом не установлен.

Отсутствие требований к численности штатных научных и (или) научно-педагогических работников, участвующих в реализации программы адъюнктуры и имеющих ученую степень «доктор наук», позволяет образовательным организациям МВД России, при которых нет диссертационного совета, реализовывать программы подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре. Результат деятельности таких адъюнктур оставляет желать лучшего в связи с отсутствием возможности у адъюнкта систематического «живого» общения с научным руководителем, с членами диссертационного совета (они же ученые научной школы), в котором предполагается защита диссертации. Таким образом, тенденция к снижению числа сотрудников, имеющих ученую степень «доктор наук», осложняет подготовку научно-педагогических кадров для МВД России. Одним из способов решения данной проблемы, по нашему мнению, является *использование сетевой формы* реализации программ адъюнктуры.

В соответствии с Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров программы аспирантуры (адъюнктуры) реализуются организацией как самостоятельно, так и *с использованием* сетевых форм их реализации (Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122)². Сетевая форма реализации программ обеспечивает возможность освоения программы адъюнктуры и (или) отдельных курсов, дисциплин (модулей), практики, иных компонентов, предусмотренных программами адъюнктуры (в том

¹ Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 ноября 2021 г. № 0001202111230037.

² Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // *Собрание законодательства Российской Федерации* от 6 декабря 2021 г. № 49 (часть II) ст. 8308.

числе различных видов, уровней и (или) направленности), с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также, при необходимости, с использованием ресурсов иных организаций. Организация освоения программ адъюнктуры при использовании сетевой формы реализации указанных программ осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами организации.

Если при реализации программы адъюнктуры используется сетевая форма или программой адъюнктуры предусмотрено проведение адъюнктом междисциплинарных научных исследований, то адъюнкту разрешается иметь двух научных руководителей или научного руководителя и научного консультанта, в том числе одного из числа работников другой организации.

Формирование макрорегиональных научных кластеров МВД России с реализацией программ подготовки научно-педагогических кадров в сетевой форме, с назначением двух научных руководителей или научного руководителя и научного консультанта (один из которых работает в образовательной организации, где действует диссертационный совет, и является членом этого диссертационного совета, второй – в образовательной организации, при которой нет диссертационного совета, но есть адъюнктура по данной научной специальности), позволит компенсировать снижение числа высококвалифицированных научных руководителей (сотрудников образовательных организаций МВД России, имеющих ученую степень доктора наук) и повысить вероятность выполнения требований, предъявляемых к итоговой аттестации выпускников адъюнктур. Тогда подготовленная за период **обучения диссертация с большей вероятностью будет соответствовать критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.**

Роль научных школ в формировании и деятельности научных кластеров МВД России

Определение «научная школа в системе МВД России» представлено в Положении о научных школах в системе МВД России. Это «сложившийся и устойчивый коллектив исследователей, независимо от возрастных групп и научных квалификаций, имеющий руководителя или коллегиальный орган, уполномоченный представлять интересы научной школы и координировать ее деятельность, объединенный общей методологией познания и наличием

особых подходов к получению научного знания, осуществляющий совместную научную деятельность в образовательных или научных организациях системы МВД России» (Приложение № 8 к приказу МВД России от 28.04.2023 № 260).

Целями функционирования научных школ в системе МВД России, как указано в Положении, являются «получение объективного, системного, нового научного знания; сохранение и развитие достигнутых научных результатов; развитие научного потенциала; обеспечение преемственности знаний и поколений; интеграция ведомственной науки в оперативно-служебную, образовательную деятельность и воспитательный процесс».

Соглашаясь с перечнем основных задач научных школ системы МВД России, обратим внимание на то, что одна из задач – «...формирование научного потенциала системы МВД России, образовательной или научной организации, на базе которой функционирует научная школа» – требует корректировки. Полагаем, что научная школа МВД России должна готовить научно-педагогические кадры не только для той организации, на базе которой она функционирует, но и для других образовательных организаций МВД России.

В отношении основных критериев соответствия научного коллектива статусу научной школы системы МВД России, указанных в Положении, мы полностью согласны. Однако в отношении показателя эффективности деятельности научной школы (п. 5.11 Положения), а именно «...участия молодых ученых (лиц, имеющих ученую степень кандидата наук и не достигших 35-летнего возраста, доктора наук и не достигших 45-летнего возраста) в деятельности научной школы» (полагаем, что слово «участие» необходимо понимать, как «вхождение в состав научной школы») считаем целесообразным скорректировать.

Использование такого показателя эффективности деятельности научной школы, как «участие молодых ученых», на наш взгляд, может принести вред деятельности научной школы. Кроме того, считаем, что в отношении докторов наук не следует вводить ограничение «успешно завершившие квалификационное научное исследование по темам доктринальной проблемы, разрабатываемой научной школой», так как ученые этого уровня с периодичностью 5–10 лет могут и должны менять не только направления исследования в рамках своей научной специальности, но и научную специальность в рамках группы научных специальностей, а реже и группу научных специальностей.

В связи с вышесказанным считаем целесообразным скорректировать III раздел приложения о порядке оформления статуса научной школы образовательной или научной организации МВД России, добавив в него первым пунктом следующее: «Научная школа создается на базе образовательной или научной организации МВД России, при которой создан и успешно работают диссертационный совет и адъюнктура. Научная школа формируется из ученых *одной или нескольких* образовательных организаций высшего и дополнительного профессионального образования, научных организаций МВД России».

Центральным звеном макрорегионального научного кластера МВД России должна стать образовательная организация высшего образования или научная организация, на базе которой создан диссертационный совет, работает адъюнктура, имеется научная школа – коллектив ученых из одной или нескольких образовательных организаций высшего и дополнительного профессионального образования, научных организаций МВД России, объединенная общей методологией познания и наличием особых подходов к получению научного знания, разделяющих и развивающих единые концептуальные теоретические и методологические подходы в научных исследованиях, выполняемых по одной или нескольким научным специальностям одной группы научных специальностей.

Деятельность научных кластеров как результат деятельности научных школ МВД России

Для оценки результативности деятельности организаций, входящих в научный кластер, используются различные подходы. Так, для мониторинга и оценки результативности деятельности научно-образовательного кластера предложена концептуальная модель, в основе которой использован принцип выделения в структуре системы управления организации трех уровней (оперативного, тактического и стратегического); методологию процессного подхода; модель непрерывного совершенствования процессов [Третьякова, Герасимов, 2017, с. 32]. Однако наиболее распространенным подходом в оценке деятельности научных кластеров является анализ наукометрических показателей входящих в него научных организаций. Так, в области информационных технологий, для определения организаций – лидеров научных кластеров – предлагают использовать индекс востребованности публикаций научным сообществом [Арутюнов, Гришина, 2020, с. 8]. Для оцен-

ки публикационной активности российских научных учреждений в предметной области «Прикладная химия» предлагается использовать комплексный балл публикационной результативности организации (КБПР) [Качественный и количественный анализ ..., с. 1275]. Высокая трудоемкость такого вида работ, необходимость определения, а, вероятно, и обновления ключевых слов, используемых для оценки публикаций, снижает объективность оценки и может приводить к получению различных результатов. Считаем необходимым отметить, что *научные результаты, имеющие существенную значимость, не требуют оценки математическими методами.*

Образовательные организации высшего образования МВД России, на базе которых сформированы научные школы системы МВД России, по результативности своей деятельности, по нашему мнению, должны отвечать требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки России к образовательным организациям высшего образования, которые претендуют на выдачу разрешения на создание диссертационного совета (рекомендация ВАК при Минобрнауки России от 26.10.2022 № 2-пл/1)¹.

Руководители научных школ и ученые – лидеры научных школ по результативности своей деятельности, по нашему мнению, должны отвечать требованиям, предъявляемым к членам диссертационных советов. ВАК при Минобрнауки России рекомендовал ввести с 01.09.2023 г. критерии оценки членов диссертационных советов (Рекомендация ВАК при Минобрнауки России от 26.10.2022 № 2-пл/1)².

В отношении критерия для членов диссертационных советов «наличие у ученого определенного количества публикаций за последние 5 лет, предшествующих дате подачи ходатайства об открытии диссертационного совета», по мнению ученых, с которым мы абсолютно согласны, приведет к нарастанию большой массы статей в журналах с единственной целью – увеличить число публикаций (т.е. выполнить установленный публикационный норматив) [Понкин, 2024, с. 42]. Такое явление, в итоге, приводит к тому, что оппонентами по диссертациям могут стать люди, имеющие публикации по теме диссертации в виде статей, но не имеющие достаточной научной квалификации (в виде диссертации или мо-

¹ Рекомендация ВАК при Минобрнауки России от 26.10.2022 № 2-пл/1 «О новых критериях к соискателям ученых степеней кандидата наук, доктора наук, к членам диссертационных советов». URL: <https://www.fgosvo.ru/news/view/6734>

² Там же.

нографических исследований) по направлению оппонируемой диссертации.

Результат деятельности научного кластера МВД России есть результат совместной деятельности научных и образовательных организаций, входящих в научный кластер МВД России, который должен определяться результатами деятельности руководителей и ученых – лидеров научной школы МВД России, членов диссертационного совета и кандидатов в члены диссертационного совета.

Полагаем, что основным критерием результативности деятельности членов (кандидатов в члены) диссертационных советов должно стать «количество лиц, защитивших кандидатскую (докторскую) диссертацию под научным руководством члена (кандидата в члены) диссертационного совета (всего и за последние 5 лет)», а не наличие определенного количества публикаций за последние пять лет, предшествующих дате подачи ходатайства об открытии диссертационного совета.

Формирование объединенных диссертационных советов из числа образовательных организаций высшего и дополнительного профессионального образования, научных организаций МВД России

Требования Концепции научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации к темам диссертационных исследований, выполняемых в образовательных и научных организациях МВД России, должны иметь научную новизну и практическую значимость для органов внутренних дел, что ограничивает возможность представления таких диссертационных исследований в диссертационные советы при образовательных и научных организациях, учредителями которых не является МВД России. Членам таких диссертационных советов, как правило, неизвестны проблемы деятельности органов внутренних дел, которые требуют научного разрешения. В этой связи полагаем, что требования Концепции научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации могут быть выполнены только в том случае, если будет создана система диссертационных советов на базе образовательных организаций высшего образования МВД России. Особенно это актуально для профиля подготовки адъюнктуры «Административная деятельность органов внутренних дел» научной специальности 5.1.2. *Публично-правовые (государственно-правовые) науки* (Направления исследований:

п. 19: Административные правонарушения и административная ответственность. Производство по делам об административных правонарушениях).

Учитывая необходимость выполнения требований Концепции научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации о том, что диссертации должны иметь научную новизну и практическую значимость для органов внутренних дел, и тенденцию к снижению численного состава сотрудников, имеющих ученую степень *доктор наук*, решением этой проблемы может стать создание объединенных диссертационных советов, состоящих из сотрудников образовательных организаций высшего и дополнительного профессионального образования МВД России, научных организаций МВД России.

Создание объединенных диссертационных советов из сотрудников образовательных организаций высшего и дополнительного профессионального образования МВД России, научных организаций МВД России соотносится с нашими предложениями о создании макрорегиональных научных кластеров МВД России с реализацией в сетевой форме программ подготовки научно-педагогических кадров.

Требования к объединенным диссертационным советам представлены в Положении о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (приказ Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093)¹. Так, в п. 14 Положения указано, что «...в целях повышения независимости и объективности государственной научной аттестации научных и научно-педагогических работников создаются диссертационные советы на базе нескольких организаций. Объединенные диссертационные советы создаются на базе организаций, известных своими достижениями в соответствующей отрасли знаний, в соответствии с соглашением о создании объединенного диссертационного совета, прилагаемым к ходатайству организации о создании объединенного диссертационного совета»

¹ Приказ Министерства образования и науки РФ от 10 ноября 2017 г. № 1093 URL: «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» // Официальный интернет-портал правовой информации. 2017. 6 декабря. URL: www.pravo.gov.ru

Сетевая форма реализации программ подготовки научно-педагогических кадров и объединенные диссертационные советы...

(письмо Минобрнауки России от 23 сентября 2014 г. № 13–3671)¹. В объединенном диссертационном совете могут участвовать *не более четырех организаций*.

Участником соглашения не может являться организация, на базе которой действует диссертационный совет по одной из заявленных объединенным диссертационным советом научных специальностей (п. 14 Положения).

В составе диссертационного совета должно быть *не менее пяти докторов наук*, являющихся специалистами по проблемам каждой отрасли науки *каждой научной специальности*, по которой диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации, в том числе *не менее четырех докторов наук*, являющихся специалистами по проблемам каждой отрасли науки каждой научной специальности, по которой диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации, *имеющих основным местом работы организацию, на базе которой создается диссертационный совет* (п. 13 Положения).

Общее количество членов диссертационного совета должно быть не менее 11 человек. Количество членов диссертационного совета, имеющих основным местом работы организацию, на базе которой создается диссертационный совет, должно составлять более 50% состава диссертационного совета. Каждый член диссертационного совета представляет только одну научную специальность по одной отрасли науки, по которой диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации. Член диссертационного совета не может одновременно входить в состав более трех диссертационных советов.

Для формирования объединенных диссертационных советов в МВД России предлагается внести следующие изменения в п. 13 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

«В составе диссертационного совета, создаваемого на базе организации МВД России: должно быть не менее пяти докторов наук, являющихся специалистами, в том числе не менее трех докторов наук, являющихся специалистами, имеющими основным местом работы указанную организацию; допускается менее 50% состава диссертационного совета от количества членов диссертаци-

¹ Письмо Министерства образования и науки РФ от 23 сентября 2014 г. № 13–3671 «О типовом соглашении о создании объединенного диссертационного совета»/ URL: <https://base.garant.ru/70753232/>

ционного совета, имеющих основным местом работы указанную организацию»¹.

Заключение

Учитывая тенденцию снижения численности высококвалифицированных научных руководителей – сотрудников образовательных организаций МВД России, имеющих ученую степень «доктор наук», требования Концепции научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации к тому, что темы диссертационных исследований, выполняемых в образовательных и научных организациях МВД России, должны научно обеспечивать деятельность органов внутренних дел Российской Федерации, быть актуальными, иметь научную новизну и практическую значимость для органов внутренних дел трудно выполнимы, на обсуждение научного сообщества выносятся вопросы о целесообразности создания макрорегиональных научных кластеров МВД России с реализацией программ подготовки научно-педагогических кадров в сетевой форме, создания объединенных диссертационных советов, что, в совокупности, позволит компенсировать снижение численности научно-педагогических кадров высшей квалификации, проводить междисциплинарные диссертационные исследования, повысить результативность деятельности адъюнктов образовательных организаций, в которых нет диссертационных советов.

Список литературы

Аллахвердян А.Г. Утечка умов из России в 1990-х годах и ее особенности: социолого-статистический анализ // Научно-исследовательские исследования. – 2023. – № 2. – С. 95–111. – DOI: 10.31249/scis/2023.02.06

Арутюнов В.В., Гришина Н.В. Научные кластеры России в области информационных технологий // Вестник РГГУ. Серия Информатика. Информационная безопасность. Математика. – 2020. – № 1. – С. 8–24. – DOI: 10.28995/2686-679 X-2020-1-8-24

Емельянова Е.Е., Лапочкина В.В. Научные кадры России: тенденции, проблемы, перспективы // ЭКО. – 2022. – № 4 (574). – С. 31–56. – DOI 10.30680/ЕСО0131-7652-2022-4-31-56

¹ Данное требование действует для объединенного диссертационного совета, создаваемого на базе организации, расположенной на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, в период до 1 января 2026 г.

Зайцева Е.В., Запарий В.В., Асрян Г.Г. Результаты реформ в области подготовки кадров высшей квалификации в конце XX – начале XXI века: научные кадры // История и современное мировоззрение. – 2022. – Т. 4, № 2. – С. 65–75. – DOI 10.33693/2658–4654–2022–4–2–65–75

Качественный и количественный анализ публикационной активности российских научных учреждений в предметной области «Прикладная химия» / В.В. Королева, О.В. Иванов, А.А. Ведягин [и др.] // Журнал прикладной химии. – 2020. – Т. 93, № 9. – С. 1275–1281. – DOI 10.31857/S0044461820090030

Понкин И.В. О пятилетнем сроке якобы критического устаревания квалификации ученого и становления ее «несвежей» // Право и образование. – 2024. – № 4. – С. 36–43.

Третьякова Л.А., Герасимов А.В. Мониторинг и оценка результативности деятельности научно-образовательных кластеров // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2017. – № 9 (103). – С. 1 – 13.

References

Allahdverian A.G. The brain drain from Russia in the 1990 s and its features: sociological-statistical analysis // Scientific research. – 2023. – N 2. – P. 95–111. – DOI: 10.31249/scis/2023.02.06. (In Russ.)

Arutyunov V.V., Grishina N.V. Russian scientific clusters in the field of information technologies // Bulletin of the RGSU. Series: Informatics. Information security. Mathematics. – 2020. – N 1. – С. 8–24. – DOI 10.28995/2686–679 X-2020–1–8–24. (In Russ.)

Emelianova E.E., Lapikina V.V. Russian scientific personnel: trends, problems, prospects // ECO. – 2022. – N 4 (574). – С. 31–56. – DOI 10.30680/ECO0131–7652–2022–4–31–56. (In Russ.)

Ponkin I.V. On the five-year period of supposedly critical obsolescence of the qualification of a scientist and its becoming «unwise» // Law and education. – 2024. – N 4. – S. 36–43. (In Russ.)

Qualitative and quantitative analysis of publication activity of Russian scientific institutions in the subject area “Applied chemistry” / V.V. Korena, O.V. Ivanov, A.A. Vedyagin [et al.] // Journal of Applied Chemistry. – 2020. – Т. 93, N 9. – С. 1275–1281. – DOI 10.31857/S0044461820090030. (In Russ.)

Tretyakova L.A., Gerasimov A.V. Monitoring and evaluation of the performance of scientific and educational clusters // Management of economic systems: electronic scientific journal. – 2017. – N 9 (103). – С. 1 – 13. (In Russ.)

Zaytsev E.W., Zpariy V., Asryan G.G. Results of the reforms in the field of training of higher education at the end of the 20 th- beginning of the 21 st century: scientific personnel // History and modern worldview. – 2022. – Т. 4, N 2. – С. 65–75. – DOI 10.33693/2658–4654–2022–4–2–65–75. (In Russ.)

Михальченкова Н.А.* , Фруслов И.Г.**

**НАПРАВЛЕНИЯ И ПРИОРИТЕТЫ ПОДГОТОВКИ
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
В СИСТЕМЕ ОТРАСЛЕВЫХ ПОЛИТИК РОССИИ**

Mikhalchenkova N.A., Fruslov I.G.

**DIRECTIONS AND PRIORITIES OF TRAINING SCIENTIFIC
AND PEDAGOGICAL PERSONNEL IN THE SYSTEM
OF SECTORAL POLICIES OF RUSSIA**

Аннотация. Статья посвящена анализу направлений и приоритетов подготовки научно-педагогических кадров в рамках системы отраслевых политик России. В условиях приоритета технологического лидерства, кадрового суверенитета, ценностного, отраслевого, пространственного и стратегического планирования

* © *Михальченкова Наталья Алексеевна* – доктор политических наук, к.э.н., профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Руководитель направления Федерального центра по вопросам научного, аналитического, информационно-ресурсного и экспертного сопровождения молодежной политики РАНХиГС, 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, стр. 1; mehedova@yandex.ru; ORCID: 0000-0002-2165-9600

Mikhalchenkova Natalya Alekseevna – Doctor of Political Sciences, Candidate of Economic Sciences, Professor, Russian State Social University, Head of the Direction of the Federal Center for Scientific, Analytical, Information Resource and Expert Support for Youth Policy of the RANEPa, 129226, Moscow, Wilhelm Pik Street, Building 1; mehedova@yandex.ru; ORCID: 0000-0002-2165-9600

** © *Фруслов Иван Геннадьевич*, соискатель ученой степени кандидата наук, Руководитель направления Федерального центра по вопросам научного, аналитического, информационно-ресурсного и экспертного сопровождения молодежной политики РАНХиГС, 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, стр. 1; egida23@yandex.ru; 0009-0001-5561-1381

Fruslov Ivan Gennadievich, Candidate for a PhD degree, Head of the Direction of the Federal Center for Scientific, Analytical, Information Resource and Expert Support for Youth Policy of the RANEPa, 129226, Moscow, Wilhelm Pik Street, Building 1; egida23@yandex.ru; 0009-0001-5561-1381

подготовка научно-педагогических кадров становится одной из ключевых задач государства. Исследование направлено на выявление основных тенденций и проблем в данной области, а также разработку рекомендаций по совершенствованию существующих подходов. Авторы рассматривают различные аспекты подготовки научно-педагогических кадров, включая государственные программы поддержки образования, роль университетов и научных учреждений, а также участие корпоративного промышленного сектора. Анализируются конкретные примеры успешных практик и проектов, реализуемых в различных регионах страны. Полученные результаты позволяют сделать вывод о необходимости дальнейшего совершенствования систем непрерывного образования и отраслевой подготовки научных кадров, укрепления взаимодействия между различными уровнями управления и активизации участия бизнеса в образовательном и исследовательском процессе. Предлагаются меры по совершенствованию системы непрерывной подготовки кадров, включая увеличение финансирования научных исследований, развитие инфраструктуры и материально-технической базы образовательных организаций, внедрение современных образовательных стандартов и усиление международного и межведомственного сотрудничества, развитие инфраструктуры подготовки научно-педагогических работников, развитие современной сети диссертационных советов и междисциплинарных исследований.

Ключевые слова: научно-педагогические кадры; подготовка специалистов; отраслевая политика; государственные программы; интеграция науки; образование; молодые ученые.

Abstract. The article is devoted to the analysis of the directions and priorities of the training of scientific and pedagogical personnel within the framework of the system of sectoral policies of Russia. In the tasks of technological leadership, personnel sovereignty, value, sectoral, spatial and strategic planning, work with the training of scientific and pedagogical personnel is becoming one of the key tasks of the state. The research aims to identify the main trends and problems in this area, as well as to develop recommendations for improving existing approaches. The authors consider various aspects of the training of scientific and pedagogical personnel, including government programs to support education, the role of universities and scientific institutions, as well as the participation of the corporate industrial sector. Specific examples of successful practices and projects implemented in various regions of the country are analyzed.

The results obtained allow us to conclude that it is necessary to further improve the systems of continuing education and sectoral training of scientific personnel, strengthen interaction between different levels of management and enhance business participation in the educational and research process. Measures are proposed to improve the system of continuous staff training, including increasing funding for scientific research, developing the infrastructure and logistical base of educational organizations, introducing modern educational standards and strengthening international and interdepartmental cooperation, developing the infrastructure for training scientific and pedagogical staff, developing a modern network of dissertation councils and interdisciplinary research.

Keywords: scientific and pedagogical personnel; specialist training; sectoral policy; government programs; science integration; education; young scientists.

Введение

Актуальность подготовки квалифицированных научно-педагогических кадров в системе отраслевых политик, в том числе для обеспечения инновационного развития, технологического лидерства и кадрового суверенитета России становится все более значимой в условиях глобальных вызовов и стремительных технологических изменений. Эффективное развитие науки и образования является ключевым фактором для устойчивого роста экономики, повышения конкурентоспособности страны и решения сложных задач современности. Целью настоящей статьи является анализ существующих направлений и приоритетов подготовки научных кадров в контексте отраслевых политик с учетом текущих тенденций и проблем, а также предложений по совершенствованию системы подготовки.

Новизна данного исследования заключается в комплексном анализе современных направлений и приоритетов подготовки научно-педагогических кадров в контексте отраслевых политик России. В отличие от предыдущих работ, акцент сделан на интеграции государственных программ, корпоративных инициатив и международного сотрудничества, что позволяет выявить новые механизмы повышения эффективности подготовки кадров в условиях цифровой трансформации и глобальных вызовов, в особенности при рассмотрении опыта взаимодействия с корпорациями.

Методологическая основа исследования включает системный подход, анализ нормативно-правовых документов, статистических данных и практик реализации государственных программ. Также использованы методы сравнительного анализа и экспертных оценок для выявления ключевых тенденций и проблем в подготовке научно-педагогических кадров. В рамках исследования проведен анализ успешных кейсов и проектов, реализуемых в различных регионах России, что позволило сформулировать рекомендации по совершенствованию системы подготовки кадров.

Анализ теоретических источников позволяет выделить несколько ключевых подходов к подготовке научно-педагогических кадров. В работах А.Д. Король, Ю.И. Воротницкого подчеркивается важность тематики цифровой трансформации образования, что особенно актуально в условиях развития искусственного интеллекта и больших данных [Король, Воротницкий, 2022]. И.С. Петрова акцентирует внимание на необходимости междисциплинарного подхода, который позволяет интегрировать знания из различных областей науки для решения сложных задач [Петрова, 2023]. А.А. Власова, Г.Л. Шаматонова рассматривают государственную политику в области науки и образования как ключевой фактор устойчивого развития страны, что подтверждается данными текущего исследования [Власова, Шаматонова, 2024]. В свою очередь, в статье «Корпоративное образование как инструмент формирования организационной культуры» Н.А. Патутина рассматривает некоторые аспекты корпоративного образования, необходимого и актуального в настоящий момент [Патутина, 2023].

На протяжении последних лет Россия столкнулась с рядом серьезных проблем в сфере подготовки научных кадров, что обусловлено недостатком финансирования, реорганизацией отраслевой сети профильных научных организаций, конкуренцией и монополией на рынке технологий, конкуренцией за ресурсы поддержки и слабой кооперацией научных коллективов, несформированностью национальной инновационной системы, оттоком российских ученых в корпоративные национальные и транснациональные компании. По данным Федерального статистического наблюдения (ФСН) на 1 октября 2023 г., система высшего образования охватывает более 4,33 млн студентов, из которых 66,7% обучаются по программам бакалавриата, 20% – по программам

специалитета¹. Общая численность аспирантов в 2023 г. составила 121,5 тыс. человек, что на 10,8% больше, чем в 2022 г.².

Однако, несмотря на рост числа студентов и аспирантов, проблемы остаются. Финансирование научных исследований и программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре необходимо увеличивать для полноценной поддержки молодых ученых и студентов.

Затруднения, возникающие по причине недостатка материальных и технических ресурсов в области научных исследований учебно-воспитательного процесса, а также существенное снижение материального статуса профессорско-преподавательского состава способствуют утрате престижа и авторитета преподавательской деятельности. В результате наблюдается отток значительной части перспективных молодых специалистов из данной сферы [Темняков, 2024].

Отток высококвалифицированных специалистов также представляет собой серьезную угрозу для российской науки. Выпускники вузов часто выбирают работу в других странах из-за лучших условий труда и карьерного роста. Кроме того, существует несоответствие между содержанием образовательных программ и потребностями рынка труда. Программы обучения зачастую не учитывают современные потребности экономики и промышленности, что приводит к тому, что выпускники не могут найти работу по своей специальности.

Научно-педагогические кадры, включая аспирантов и соискателей ученых степеней, также сталкиваются с рядом объективных и субъективных проблем. Среди объективных можно выделить недостатки постановки исследовательской проблемы, «мелкотемье» диссертационных работ, сужение экспериментальной базы исследований и недостаточные публикации в центральных научных изданиях, что требует оптимизации научно-исследовательской деятельности [Шипилина, 2019]. Субъективные

¹ Доклад о реализации государственной политики в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования. Москва, 2024. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/Report_MON_2024.pdf (дата обращения 28.01.2025).

² Итоговый отчет Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2023 год. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/iblock/143/55j3diu5yр6qqhзslkaod22d96dzzxtu.pdf> (дата обращения 30.01.2025).

проблемы аспирантов связаны с ограниченностью возможностей для обмена опытом, психологическими барьерами выступления с докладами на публичных мероприятиях и недостаточной методологической подготовкой.

Анализ темы исследования

Реализация молодежной политики в Российской Федерации является важным элементом обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития страны. Как отмечается в Указе Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»¹, молодежь рассматривается как ключевой ресурс для достижения стратегических целей государства, включая технологический суверенитет, инновационное развитие и укрепление человеческого капитала. В документе подчеркивается необходимость создания условий для самореализации молодежи, поддержки талантливых молодых ученых и интеграции молодежи в процессы социально-экономического развития.

В контексте реализации молодежной политики особое внимание уделяется вопросам образования и науки, поскольку именно эти сферы формируют кадровый потенциал для инновационной экономики.

На сегодняшний день важным фактором является стимулирование инновационной активности и ускорение процессов внедрения научных достижений в реальный сектор экономики. Государственная политика направлена на создание условий для коммерциализации научных разработок, включая поддержку стартапов и малых инновационных предприятий. Обучение в области цифровизации, искусственного интеллекта и других современных технологий является одним из ключевых приоритетов подготовки научных кадров. Примером реализации данного направления деятельности является созданный в 2023 г. Министерством науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России) совместно с ассоциацией «Альянс в сфере искусственного интеллекта» каркас системы подготовки кадров в области искусственного интеллекта. В рамках этой системы разработана модель компетенций и сформирован прогноз кадровой потребности в раз-

¹ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/page/2>

резе узкоспециализированных направлений искусственного интеллекта. Данный факт помогает формировать новые компетенции, востребованные на рынке труда.

В контексте реализации программы «Платформа университетского технологического предпринимательства», инициированной Минобрнауки России, был осуществлен запуск процесса формирования инновационных лабораторий и стартапов. В целях обеспечения поддержки стартапов в рамках данной программы предусматривается проведение тренингов по развитию предпринимательских компетенций, реализация акселерационных программ, функционирование стартап-студий, а также внедрение мер инвестиционной поддержки. Так, победители конкурса «Студенческий стартап» имеют возможность получения грантов на дальнейшее развитие своих проектов. Помимо этого, наиболее перспективные проекты получают финансовую помощь со стороны инвесторов посредством программы возмещения затрат бизнес-ангелам, осуществляемую фондом «Сколково», а также при поддержке университетских венчурных фондов. Для создания условий, способствующих проведению научных исследований, в рамках указанного проекта организованы молодежные лаборатории, количество которых на сегодняшний день превышает 900 единиц по всей стране. Развитие цифровых технологий и искусственного интеллекта становится одним из ключевых факторов успеха в современном мире. Ориентация на разработку собственных цифровых платформ позволяет в полной мере реализовать педагогические новации и повысить степень коммуникативности субъектов образовательного процесса и его качество [Король, Воротницкий, 2022]. Подготовка научно-педагогических кадров в области информационных технологий, кибербезопасности и больших данных приобретает особую значимость.

Взаимодействие вузов, научных учреждений промышленности с госкорпорациями также играет важную роль. Например, программа «Передовые инженерные школы» (ПИШ) поддерживает сотрудничество вузов с такими организациями, как «Газпром нефть», «КамАЗ», АО «Решетнев», «Росатом», «Ростех», «Роскосмос», «Сибур», ОАО «Российские железные дороги» и другими. Государственная поддержка ПИШ за 2022–2023 гг. составила более 12 млрд рублей, что позволило создать условия для ранней профессиональной ориентации и подготовки студентов к реальным задачам. В результате работы ПИШ число обучающихся в этих школах достигло более шести тысяч студентов, а количество

образовательных программ опережающей подготовки увеличилось до 700¹.

Одним из важнейших направлений работы с молодежью Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (Госкорпорация «Росатом») является систематическая деятельность по привлечению молодых специалистов в область науки. Корпорация предоставляет молодым ученым широкий спектр социальной поддержки, включая конкурентоспособный уровень оплаты труда, программы жилищного обеспечения, а также добровольное медицинское страхование. В научном подразделении атомной отрасли на протяжении последних лет проводится регулярный мониторинг привлечения молодежи, социального благополучия и уровня их заработной платы по основным научным и техническим специальностям. С 2020 г. в научном дивизионе «Росатома» реализуется программа научных стажировок для студентов профильных специальностей, обучающихся в технических вузах России, под названием «Лаборатория роста Росатома». Эта программа предусматривает стажировки длительностью от одного до трех лет, в течение которых студенты-стажеры становятся полноценными членами исследовательских команд научных институтов атомной отрасли. В рамках стажировки они выполняют эксперименты, разрабатывают уникальные исследовательские установки, публикуют научные статьи и представляют свои работы на научных конференциях. Работа во время стажировки оплачивается². Значимый вклад в мотивацию научной деятельности вносит материальное вознаграждение труда ученых. В этих целях реализуется экспертный карьерный трек, благодаря которому молодой ученый может получить повышение в должности и доходе без необходимости становиться начальником-администратором, что способствует свободе научного творчества. Вместе с тем сотрудники, готовящиеся к защите диссертации, получают полный комплекс методической поддержки, а после защиты – обязательный рост должности и дохода: в течение полугода рост дохода на 20–30% получают почти 100% защитившихся сотрудников научного дивизиона Госкорпорации

¹ Сайт проекта «Передовые инженерные школы». URL: <https://analytics.en.gineers2030.ru/>

² Росатом принял участие в сессии ПМЭФ-2023 «Развлекая, увлекай: как привлечь молодежь в науку?». URL: <https://www.rosatom.ru/journalist/news/n-pmef-2023-rosatom-rasskazal-o-privlechenii-molodezhi-v-nauku/> (дата обращения 28.01.2025).

«Росатом», а в ряде случаев доход увеличивается в 2 раза за полтора-два года.

Формальное образование в корпорациях целенаправленно организовано с учетом того, какие потребности актуальны для сотрудников разного иерархического уровня [Патугина, 2023].

Материальная поддержка исследовательских проектов и инициатив является одной из основных мер подготовки научных кадров. Одним из ключевых шагов по улучшению подготовки научных кадров является увеличение финансирования научных исследований и образовательных программ. В 2023 г. фактический объем финансирования мероприятий Государственной программы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» в части образования составил 711,0 млрд рублей. Однако для достижения целевых показателей по подготовке кадров необходимо дальнейшее увеличение бюджетных ассигнований, особенно в таких областях, как цифровизация и искусственный интеллект. Российский научный фонд активно поддерживает молодых ученых, предоставляя им широкую линейку грантов. В 2023 г. была оказана поддержка 1581 научному проекту, из которых большая часть проектов осуществлялись под руководством молодых перспективных исследователей (в возрасте до 39 лет для молодых ученых дополнительные стимулы включительно). Это создает для молодых учёных дополнительные стимулы продолжать свои исследования и оставаться в научной сфере.

Роль аспирантуры и докторантуры в подготовке научных кадров заключается в предоставлении молодым специалистам возможности продолжать свои исследования и получать необходимую поддержку на каждом этапе работы. В 2023 г. Минобрнауки России и Российским научным фондом подписано соглашение о предоставлении из федерального бюджета субсидии в виде имущественного взноса Российской Федерации в Российский научный фонд, подписано Постановление Правительства РФ от 14 октября 2023 г. № 1701 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидии в виде имущественного взноса Российской Федерации в Российский научный фонд на реализацию прикладных научных исследований и опытно-конструкторских работ в радиоэлектронной промышленности»¹.

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 14.10.2023 г. № 1701. URL: <http://government.ru/docs/all/150023/>

Актуализированная Президентская программа исследовательских проектов, которая реализуется ведущими учеными, в том числе молодыми, по приоритетным направлениям деятельности Российского научного фонда обеспечила поддержку 7289 научных проектов нарастающим итогом. При этом важно отметить, что за последние годы увеличено финансирование на модернизацию инфраструктуры педагогических и творческих вузов Российской Федерации, что способствует повышению качества подготовки специалистов. В 2024 г. из федерального бюджета целевым образом выделили более 9 млрд рублей на обновление инфраструктуры педагогических вузов¹.

Международное сотрудничество открывает новые горизонты для молодых ученых и способствует их профессиональному развитию. Привлечение иностранных специалистов и обмен опытом позволяет российским ученым знакомиться с передовыми методиками и технологиями. Участие российских ученых в международных проектах также способствует повышению их конкурентоспособности на мировой арене. Модели, применяемые в зарубежных странах, имеют свои особенности, однако все они направлены на формирование высококвалифицированных специалистов, способных проводить исследования и обучать новое поколение [Кузнецов, 2023].

Разработка и внедрение современных федеральных государственных требований и стандартов является одним из ключевых вопросов проектирования содержания и современных условий организации подготовки научно-педагогических кадров. Важно отметить, что в 2023 г. Минобрнауки России продолжило модернизацию учебных программ, ориентируясь на инновационные технологии и междисциплинарный подход. В рамках этого направления были разработаны и внедрены программы по искусственному интеллекту, которые действуют в 104 вузах из 62 регионов Российской Федерации.

Формирование междисциплинарных команд для решения комплексных задач является важным элементом подготовки научных кадров. Интеграция гуманитарных и технических наук позволяет специалистам применять знания из разных дисциплин для решения сложных задач. В современных условиях наращивания

¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024 «Послание Президента Федеральному Собранию». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_471111/ (дата обращения 28.01.2025).

производства в сфере оборонно-промышленного комплекса (ОПК) именно эта сфера промышленности является локомотивом не только производственного, но и научно-технического прогресса. Приобретая все большую степень значимости, сфера ОПК оказывает огромное влияние на развитие смежных отраслей промышленности, повышая потребность в научно-педагогических кадрах, обладающих специальными познаниями в смежных науках.

Научно-образовательные центры (НОЦ) играют ключевую роль в эффективной реализации междисциплинарного подхода за счет интеграции ресурсов высших учебных заведений, исследовательских институтов и компаний реального сектора экономики. Основная деятельность НОЦ сосредоточена на технологических проектах, направленных на проведение исследований и разработку новых конкурентоспособных продуктов, а также их последующее продвижение на рынке. Одновременно с этим в центрах ведется подготовка кадров и коллективов специалистов в сфере исследований и разработок. По итогам 2023 г. НОЦ разработали 2130 технологий, переданных для внедрения, привлекли 139,5 млрд руб. внебюджетных средств и создали 20 813 высокотехнологичных рабочих мест. Важно отметить, что такие мероприятия позволяют создать условия для эффективного взаимодействия между научными и образовательными организациями и предприятиями реального сектора экономики¹.

Обеспечение равного доступа к образованию для различных групп населения является важным социальным приоритетом. В частности, необходимо уделять внимание молодежи в науке, создавая для нее благоприятные условия для профессионального роста. Для обеспечения благоприятных условий для профессионального роста молодежи в науке следует принять ряд комплексных мер. Во-первых, необходимо устранить существующие преграды на пути развития профессиональных навыков, уделяя особое внимание техническому и профессиональному образованию на всех уровнях, начиная с начальной школы и заканчивая вузами. Во-вторых, требуется поддержка программ развития университетов, на базе которых сформированы федеральные и региональные учебно-научные и научно-образовательные центры. Важно также актуализировать содержание и спроектировать систему непрерыв-

¹ Итоговый отчет Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2023 год. URL: 55 j3 diu5 yp6 qqhzslkaod22 d96 dzzxtu.pdf

ной отраслевой подготовки кадров на всех уровнях образования (программы профессионального обучения, среднего и высшего базового и специализированного образования), что требует активности в отраслевых советах профессиональных квалификаций и поддержки финансирования проектов кооперации, проектной деятельности по разработке совместных программ, модернизации научной, учебно-методической и информационной инфраструктуры университетов предприятий и научных организаций, проведения научных исследований и выпуска современных учебников. Наконец, значимым аспектом является выявление и поддержка наиболее талантливых и одаренных детей и молодежи, что способствует формированию будущей профессиональной элиты. Под профессиональной элитой понимаются такие профессионалы, которые создают в обществе образцы, высшие уровни профессиональной деятельности [Голышников, 2007].

К примеру, Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и Министерством просвещения Российской Федерации разработан и внедрен отраслевой подход в виде программы «Ядро высшего педагогического образования», которая сбалансировала разрыв между программой обучения в школе и программой подготовки учителей. Целью этой программы является обеспечение унифицированных подходов к содержанию практического, методического и предметного компонентов подготовки педагогов в каждом высшем учебном заведении страны. Образовательная программа состоит из восьми модулей: социально-гуманитарного, коммуникативно-цифрового, здоровьесберегающего, психолого-педагогического, модуля воспитательной деятельности, модуля учебно-исследовательской и проектной деятельности, а также предметно-методического модуля. Для каждого из этих модулей определены объем и обязательные дисциплины и виды практик. Начиная с 1 сентября 2022 г., все студенты первого курса педагогических вузов обучаются на основе этого «ядра». В ходе реализации программы была проведена модернизация инфраструктуры педагогических и творческих вузов Российской Федерации, что способствовало повышению качества подготовки специалистов¹.

Важным направлением подготовки научно-педагогических кадров является разработка и внедрение современных образова-

¹ Проект «Ядро высшего образования» <https://apkpro.ru/proekty/yadro-vyshego-pedagogicheskogo-obrazovaniya/?ysclid=m7ekuwfjwy373285121>

тельных стандартов. Эти стандарты должны быть ориентированы на инновационные технологии и междисциплинарный подход. Например, Госкорпорация «Росатом» организует стажировки для студентов в своих научных институтах, что помогает формировать кадровую основу для приоритетных исследовательских направлений, таких как радиохимия, новые материалы, термоядерный синтез и энергетика будущего. Эти программы позволяют студентам получить практический опыт и начать свою карьеру в научной сфере сразу после окончания вуза. Главная задача межпредметных связей – установление последовательности получаемых обучающимися знаний для дальнейшего их применения на практике [Петрова, 2023].

Необходимо разработать государственную стратегию по привлечению и удержанию талантливых молодых ученых. В 2023 г. Минобрнауки России и Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь) запустили конкурс «Твой Ход», который стал платформой для самореализации молодежи. В рамках программы были созданы и внедрены различные механизмы поддержки, такие как система менторинга, продюсерский центр и клуб победителей, что позволило стимулировать исследовательскую, научную и инновационную деятельность молодежи¹.

Важным нововведением стал Указ Президента Российской Федерации № 902 от 27 ноября 2023 г., согласно которому была установлена стипендия Президента Российской Федерации для аспирантов и адъюнктов, проводящих научные исследования в рамках реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации. Размер стипендии для данных категорий обучающихся составил 75 000 рублей, что создает дополнительные стимулы для молодых ученых продолжать свои исследования².

Заключение

В ходе исследования выявлены ключевые противоречия в системе подготовки научно-педагогических кадров. С одной сто-

¹ Всероссийский студенческий проект «Твой Ход». URL: <https://rsv.ru/com-petitions/project/1/3df42bc0-6e0d-4fac-8f68-4c6cf7fcf306/?ysclid=m7elhtuw7o497493763>

² О стипендии Президента Российской Федерации для аспирантов и адъюнктов, проводящих научные исследования в рамках реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50017>

роны, наблюдается рост числа студентов и аспирантов, а также увеличение финансирования научных исследований. С другой стороны, сохраняется проблема оттока высококвалифицированных специалистов в другие страны, что связано с недостаточным уровнем материальной поддержки и карьерных перспектив в России. Кроме того, существует несоответствие между содержанием образовательных программ и потребностями рынка труда, что требует дальнейшей модернизации учебных планов и внедрения новых образовательных стандартов при взаимодействии с передовыми корпорациями.

Таким образом, в данный момент можно выделить ряд ключевых направлений и приоритетов подготовки научно-педагогических кадров в системе отраслевых политик:

- инновации и коммерциализация научных разработок (получение экономической выгоды от использования итоговых результатов исследований);
- цифровая трансформация и информационные технологии;
- взаимодействие вузов, научных учреждений, промышленности, в том числе корпораций в высокотехнологических сферах;
- поддержка молодых ученых;
- формирование междисциплинарного подхода;
- повышение привлекательности научно-педагогической карьеры;
- разработка и внедрение современных образовательных стандартов;
- финансовая поддержка ученых и исследовательских проектов, включая развитие инфраструктуры и материально-технической базы.

Российская система образования – это сложный и многогранный механизм, сочетающий в себе богатые традиции и стремление к инновациям [Кетова, Чупина, 2024]. В условиях стремительных технологических изменений и глобальных вызовов подготовка квалифицированных научно-педагогических кадров становится ключевым фактором для устойчивого развития России. Анализ существующих направлений и приоритетов в системе отраслевых политик показывает, что государственные меры по совершенствованию системы подготовки научных кадров уже дают свои результаты, однако остаются значительные задачи, требующие решения. В перспективе развитие системы образования России будет способствовать формированию интеллектуального капитала нации и станет главной предпосылкой производства

инноваций для удовлетворения потребностей населения и экономического развития общества в целом [Муратова, Гордеева, 2024].

Среди основных достижений можно отметить увеличение финансирования научных исследований, развитие инфраструктуры и материально-технической базы образовательных учреждений, а также внедрение современных образовательных стандартов, ориентированных на инновационные технологии и междисциплинарный подход. Важным шагом стало создание каркаса системы подготовки кадров в области искусственного интеллекта и запуск программы «Ядро высшего педагогического образования», направленной на унификацию и повышение качества подготовки педагогов. Успехи также достигнуты в рамках программ поддержки молодых ученых, таких как конкурс «Твой Ход» и стипендия Президента Российской Федерации для аспирантов и адъюнктов.

Национальный проект «Наука и университеты» играет ключевую роль в формировании современной среды для обучения и раскрытия талантов детей и молодежи по всей стране, создавая условия для всестороннего развития будущих специалистов, обеспечивает доступ к качественным образовательным ресурсам и технологиям, что способствует повышению общего уровня знаний и компетенций. В дополнение к нему национальный проект «Наука и университеты» направлен на повышение конкурентоспособности России в области образования, науки и технологий. Его ключевая задача – воспитание и поддержка нового поколения ученых, через внедрение инновационных методик преподавания, активное участие в международных научных программах и создание условий для профессионального роста молодых исследователей¹. В свою очередь, национальный проект «Цифровая экономика» также оказывает существенное влияние на процесс подготовки научно-педагогических кадров, стимулируя цифровизацию образовательных процессов и внедрение современных технологий в учебные заведения, что позволяет повысить эффективность обучения и адаптировать его к требованиям времени. В рамках этого проекта создаются электронные образовательные ресурсы, проводится обучение преподавателей новым технологиям и формируются цифровые платформы для обучения².

¹ Национальный проект «Наука и университеты». URL: https://minobrnauki.gov.ru/nac_project/

² Национальный проект «Цифровая экономика РФ». URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/>

Не менее важными являются Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования»¹, утвержденная постановлением Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642, а также Государственная программа «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»², утвержденная Постановлением Правительства РФ от 29 марта 2019 года № 377, которые направлены на комплексное развитие системы образования, обеспечение равного доступа к качественному образованию и поддержку региональных образовательных проектов, включая в себя меры по повышению квалификации педагогов, модернизации учебных заведений и внедрению новых образовательных стандартов, создание условий для проведения фундаментальных и прикладных исследований, поддержку научных школ и коллективов, а также на финансирование научных исследований и развитие научной инфраструктуры.

Однако, несмотря на эти успехи, ряд проблем сохраняется:

1) увеличивающиеся объемы финансирования все еще недостаточны для развития и отраслевых результатов, в том числе технологического лидерства;

2) необходимо существенное обновление программ подготовки научно-педагогических кадров и квалификационных задач видов профессиональной деятельности с оборудованием, цифровыми и аналитическими системами, научной информацией, коммуникационными системами и др.;

3) требуют возрождения отраслевые научные школы и тематики научных исследований, прекратившие свое развитие в результате реорганизации сети научных учреждений и университетов;

4) необходимы разработка и внедрение учебных курсов, формирующих ценностно-мировоззренческий профиль в структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров;

5) требуется совершенствование механизмов «научной мотивации» специалистов, занятых иными видами профессиональной деятельности.

Для дальнейшего улучшения системы подготовки научно-педагогических кадров необходимо продолжить усилия по модернизации федеральных государственных требований, отраслевых

¹ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования». URL: <http://government.ru/docs/all/115042/>

² Государственная программа «Научно-технологическое развитие Российской Федерации». URL: <http://government.ru/docs/36310/>

программ подготовки научных и научно-педагогических кадров, увеличению финансирования научных исследований и развитию международного сотрудничества. Необходимо также усиливать взаимодействие между вузами, научными учреждениями и промышленностью, что позволит создать условия для успешной коммерциализации научных разработок и их внедрения в реальный сектор экономики. В ряде случаев органы государственного управления могут адаптировать и внедрять передовые практики, разработанные корпорациями в области подготовки научно-педагогических кадров, учитывая значительные достижения последних в данной сфере.

В заключение важно отметить, что только комплексный подход к решению этих задач обеспечит подготовку квалифицированных специалистов, способных обеспечить инновационное развитие России и повысить ее конкурентоспособность на мировой арене. Развитие науки и образования должно оставаться одним из главных приоритетов государственной политики, что потребует постоянного внимания и активных действий со стороны государства, бизнеса и общества.

Список литературы

Власова А.А., Шаматонова Г.Л. Государственная политика в области цифровизации непрерывного образования как фактор устойчивого экономического развития российского общества // *politbook*. – 2024. – № 2. – С. 183–193. DOI: 10.24412/2227–1538–2024–2–183–194

Гольшиников В.И. Реализация «Принципа равных возможностей» в сфере образования как форма социальной защиты молодого поколения // *Вестник Чувашского университета*. – 2007. – № 3. – С. 388–392.

Кетова А.А., Чупина И.П. Российская система образования: достоинства и недостатки // *Молодежь и наука*. – 2024. – № 4. – С. 1–3.

Король А.Д., Воротницкий Ю.И. Цифровая трансформация образования и вызовы XXI века // *Высшее образование в России*. – 2022. – № 6. – С. 48–61. DOI: 10.31992/0869–3617–2022–31–6–48–61

Кузнецов М.Ю. Современные тенденции и модели подготовки научных и научно-педагогических кадров // *Экономика и управление: проблемы, решения*. – 2023. – Т. 13, № 12 (141). – С. 222–227.

Муратова Н.К., Гордеева Е.Н. Проблемы и перспективы российского образования в новых условиях // *Академическая мысль*. – 2024. – № 3 (28). – С. 38–42.

Патутина Н.А. Корпоративное образование в контексте идеи непрерывного образования // *Мир труда в XXI веке: состояние и динамика человеческого капитала: сборник материалов IX Международной научно-практической конференции, Москва, 20 сентября 2023 года*. – Москва: Образовательное учреждение

Направления и приоритеты подготовки научно-педагогических кадров в системе отраслевых политик России

профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений». – 2023. – С. 231–237.

Петрова Е.В. Междисциплинарные связи в образовании: эффективность и инновационные подходы // Международная научная конференция по междисциплинарным исследованиям (SDE-IR 2023): сборник статей конференции, Екатеринбург, 16 марта 2023 года. – Екатеринбург: ООО «Институт цифровой экономики и права», 2023. – С. 227–230.

Темняков Д.А. Направление изменений высшего образования в современных условиях // Академическая мысль. – 2024. – № 3 (28). – С. 59–63.

Шутилина Л.А. Проблема оптимизации в диссертациях по педагогике: истоки и современное состояние // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 449. – С. 185–196.

References

Golyshnikov V.I. Implementation of the “Principle of Equal Opportunities” in Education as a Form of Social Protection for the Younger Generation // Bulletin of Chuvash University. – 2007. – N 3. – pp. 388–392. (In Russ.)

Ketova A.A., Chupina I.P. Russian Education System: Strengths and Weaknesses // Youth and Science. – 2024. – N 4. (In Russ.)

Korol A.D., Vorotnitsky Y.I. Digital Transformation of Education and the Challenges of the 21st Century // Higher Education in Russia. – 2022. – N 6. (In Russ.)

Kuznetsov M.Yu. Modern Trends and Models of Training Scientific and Scientific-Pedagogical Personnel // Economics and Management: Problems, Solutions. – 2023. – Vol. 13, N 12 (141). – pp. 222–227. (In Russ.)

Muratova N.K., Gordeeva E.N. Problems and Prospects of Russian Education in New Conditions // Academic Thought. – 2024. – N 3 (28). – pp. 38–42. (In Russ.)

Patutina N.A. Corporate Education in the Context of the Idea of Continuous Education / N.A. Patutina // The World of Labor in the 21st Century: The State and Dynamics of Human Capital: Proceedings of the IX International Scientific and Practical Conference, Moscow, September 20, 2023. – Moscow: Educational Institution of Trade Unions of Higher Education “Academy of Labor and Social Relations”. – 2023. – pp. 231–237. (In Russ.)

Petrova E.V. Interdisciplinary Connections in Education: Effectiveness and Innovative Approaches // International Scientific Conference on Interdisciplinary Research (SDE-IR 2023): Conference Proceedings, Yekaterinburg, March 16, 2023. – Yekaterinburg: LLC “Institute of Digital Economy and Law”. (In Russ.)

Shipilina L.A. The Problem of Optimization in Pedagogical Dissertations: Origins and Current State // Bulletin of Tomsk State University. – 2019. – N 449. – pp. 185–196. (In Russ.)

Temnyakov D.A. Direction of Changes in Higher Education in Modern Conditions // Academic Thought. – 2024. – N 3 (28). – pp. 59–63. (In Russ.)

Vlasova A.A., Shamatonova G.L. State Policy in the Digitalization of Continuous Education as a Factor of Sustainable Economic Development of Russian Society // Politbook 2024. – N 2. (In Russ.)

Ерофеева М.А.* , Кузнецов М.Ю.**

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО СТАТУСА
АДЪЮНКТОВ И АСПИРАНТОВ**

Yerofeeva M.A., Kuznetsov M.Yu.

**COMPARATIVE ANALYSIS OF THE LEGAL STATUS OF
ADJUNCTS AND GRADUATE STUDENTS**

Аннотация. В статье проводится сравнительно-правовой анализ статуса адъюнктов и аспирантов, учитывающий нормы российского законодательства. Рассматриваются следующие аспекты: организация процесса обучения, финансовое обеспечение, правовые гарантии и социальные условия подготовки. Выделены основные рекомендации по совершенствованию подготовки научных и научно-педагогических кадров, что способствует повышению их профессиональной компетентности. На основе работы Н.В. Кулакова актуализированы особенности, связанные с обновлением нормативно-правовой базы и отражающие базовые принципы организации послевузовской подготовки. Ключевым аспектом в статье выступает выявление последствий оптимизации

* © *Ерофеева Мария Александровна* – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики УНК ПСД, Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя; erofeeva-ma72@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0001-7176-513X>

Yerofeeva Maria Alexandrovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy of the UNK PSD, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot; erofeeva-ma72@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0001-7176-513X>

** © *Кузнецов Максим Юрьевич* – адъюнкт ФПНПиНК, Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя; maksyuzn123@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0002-5054-9109>

Kuznetsov Maxim Yurievich Adjunct of the FPNPiNK, Moscow University The Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot; maksyuzn123@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0002-5054-9109>

законодательства, которые изменили статус адъюнктуры (аспирантуры). В современных условиях развития науки и образования возрастает значение развития послевузовского профессионального образования, включающего аспирантуру и адъюнктуру.

Ключевые слова: подготовка научных и научно-педагогических кадров; адъюнктура; аспирантура; профессиональные компетенции.

Abstract. The article provides a comparative legal analysis of the status of adjuncts and graduate students, taking into account the norms of Russian legislation. The following aspects are considered: organization of the learning process, financial support, legal guarantees and social conditions of training. The main recommendations for improving the training of scientific and scientific-pedagogical personnel are highlighted, which contributes to improving their professional competence. Based on the work of N.V. Kulakov updated the features related to the updating of the regulatory framework and reflecting the basic principles of the organization of postgraduate training. The key aspect in the article is the identification of the consequences of optimizing legislation, which has changed the status of adjunct (postgraduate) studies. In the modern conditions of the development of science and education, the importance of postgraduate professional education, which includes postgraduate and adjunct studies, is increasing. Both forms are important tools for training highly qualified specialists for science and practice.

Keywords: training of scientific and scientific-pedagogical personnel; adjunct studies; postgraduate studies; professional competencies.

Введение

Подготовка научных кадров в Российской Федерации осуществляется по линии аспирантуры и адъюнктуры, последняя из которых предназначена для военных и правоохранительных органов (Федеральная служба безопасности РФ (ФСБ РФ), Министерство внутренних дел РФ (МВД РФ), Министерство по чрезвычайным ситуациям РФ (МЧС РФ) и Вооруженные силы РФ (ВС РФ)). Аспирантура имеет длительную историю и сформировавшиеся традиции, будучи ключевой ступенью для получения ученой степени кандидата наук [Сенашенко, 2020]. Специфика адъюнктуры направлена на подготовку для организации службы в конкретных

ведомствах и оптимизацию потребностей оборонного и правоохранительного секторов¹.

Обучение в аспирантуре предполагает получение ученой степени кандидата наук на основании имеющегося у абитуриента высшего профессионального образования. Несмотря на принципиальную схожесть целей и задач указанных форм обучения, их правовой статус имеет существенные различия, которые определяются спецификой деятельности, требований к обучающимся и регулирующих норм².

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», аспирант – это лицо, имеющее высшее образование и обучающийся в аспирантуре с целью подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук³. Аспиранты имеют право на получение государственных стипендий (ст. 36 ФЗ № 273), ежегодных каникул продолжительностью два месяца, а также академического отпуска по установленным законодателем причинам. Кроме того, аспиранты очной формы обучения освобождаются от военной службы в ВС РФ на период обучения.

Адъюнктура возникла как специализированная форма подготовки кадров для вооруженных сил еще в дореволюционной России, тогда как аспирантура оформилась в советский период как универсальный механизм воспроизводства научных кадров. Современное правовое регулирование деятельности аспирантуры и адъюнктуры основано на Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», однако адъюнктура дополнительно регулируется ведомственными актами Министерства обороны, МВД РФ и ФСБ РФ.

¹ Приказ Министра обороны РФ от 31.05.2022 № 309 «Об организации деятельности адъюнктуры военных образовательных организаций высшего образования, организаций дополнительного профессионального образования и научных организаций, находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации». URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-ministra-oborony-rf-ot-31052022-n-309-ob/?ysclid=m59tgl1gvj156584131> (дата обращения: 29.12.2024).

² Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)». URL: <https://base.garant.ru/403137971/?ysclid=m59tkvasjy245909010> (дата обращения: 29.12.2024).

³ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d696ee0c3ee7a/?ysclid=m59tmejja678866888 (дата обращения: 20.12.2024).

В структуре новой образовательной модели аспирантура следует за магистратурой (или специалитетом) [Кузнецов, 2024]. Если же речь идет о специалитете, то его выпускники могут поступать в аспирантуру сразу. Но специалитет остался в ограниченном формате и встречается достаточно редко. Например, он все еще сохраняется в образовательных организациях высшего образования – медицинских вузах и вузах МВД. Поступление в аспирантуру проводится в типичном порядке. Проверка знаний потенциальных аспирантов проверяется с помощью вступительных испытаний:

- иностранный язык – английский, реже – немецкий или французский (выбор языка зависит от абитуриента и образовательного учреждения);

- специальность – ведущий предмет, который выступает основой всего направления изучения (например, теория государства и права на юридических специальностях, методология и технология профессионального образования для педагогических специальностей и др.);

- философия (или история науки).

Обучение в аспирантуре проводится в нескольких форматах. Обучающиеся могут осваивать необходимые знания, готовить диссертацию очно, посещая занятия и проходя педагогическую практику. Доступна аспирантура и для обучения в заочном формате. В этом случае учебная нагрузка существенно снижается. Также при заочном формате обучения нет педагогической нагрузки или же она минимальна.

В соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования в РФ от 20.10.2021 г. № 951 срок освоения образовательного компонента в очной аспирантуре составляет в зависимости от специальности 3–4 года, в заочной – 4–5 лет. На протяжении всего периода освоения образовательного компонента будущие ученые готовят научный труд (кандидатскую диссертацию). Присвоение кандидатской степени проходит в формате очной аттестации специальной комиссией научно-исследовательской работы [Кулаков, 2024].

После выпуска и получения ученой степени кандидат наук может работать по специальности, заниматься научно-исследовательской деятельностью. Также кандидаты наук имеют хорошую возможность заняться педагогической практикой, преподавательской деятельностью. Как правило, перспективных аспирантов ос-

тавляют при кафедре, трудоустраивают ассистентами, преподавателями еще до получения полноценной академической степени.

Адъюнктура – это ступень послевузовского образования, и поступить могут лишь выпускники военных специальностей для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Например, у выпускников адъюнктур предполагается дальнейшая служба в вооруженных силах, МВД РФ и т.д., также у адъюнктов военизированных образовательных организаций имеются не только общие нормы, регламентирующие образовательный процесс, но и специальные нормативные акты, касающиеся военной службы и службы в соответствующих органах (в том числе издаваемые образовательной организацией). Адъюнкты сохраняют статус военнослужащих или сотрудников на период обучения, получают денежное довольствие в соответствии с занимаемой должностью и воинским званием (ст. 2 ФЗ № 273), а также пользуются льготами, предусмотренными для служащих соответствующих категорий¹.

Для поступления в адъюнктуру необходимо закончить обучение в военизированной образовательной организации и успешно пройти вступительные испытания. Как правило, будущие научные кадры сдают те же предметы, что и аспиранты (иностранный язык, философия и специальность). Это стандартная практика в любых ведомственных силовых вузах. Как и в случае с аспирантами, адъюнкты занимаются научными исследованиями. Образовательный процесс (освоение образовательного компонента) продолжается на протяжении трех лет (МВД РФ) для очной формы обучения, а для заочной формы – четыре года. В течение этого срока будущие исследователи выбирают тему и готовят кандидатскую диссертацию. Наибольшим спросом пользуются собственно военные темы, а также технические направления исследований, которые могут пригодиться на практике при подготовке курсантов и решении прочих прикладных вопросов. Помимо собственно военного дела, адъюнктуры есть при ФСБ и МЧС [Мурадисова, 2019]. По окончании учебного заведения выпускники получают возмож-

¹ Федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116988/25bbd4ed36d493e345107976c83dacd2eebe8412/?ysclid=m59tz20m59474429269 (дата обращения: 21.12.2024).

ность развиваться несколькими путями. Первый – продолжать служить в вооруженных силах или правоохранительных органах (оконченная адъюнктура сказывается на статусе военнослужащего). Второй – посвятить себя преподавательской деятельности. Третий – заняться собственно научно-исследовательской деятельностью. Адъюнктура служит тем же самым целям, что и аспирантура: подготовке научно-исследовательских кадров в узкой профильной области. Но, в зависимости от вида военизированной образовательной организации, подготовка диссертационных работ отличается своей спецификой (по большей части), направленной на решение задач конкретного спектра деятельности и оптимизации практической составляющей конкретного ведомства, в том числе узконаправленной области оптимизации законодательной базы [Кулаков, 2024].

Сравнительный анализ

Деятельность аспирантов и адъюнктов регулируется рядом законодательных актов и нормативных документов. Основопологающим для аспирантуры является Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике»¹, определяющий цели, задачи и порядок организации научной подготовки. Дополняют вышеуказанный Федеральный закон постановления Правительства РФ и приказы Министерства науки и высшего образования РФ.

Адъюнктура в МВД РФ регулируется Федеральным законом «О полиции» (№ 3-ФЗ от 7 февраля 2011 года), законами «О службе в органах внутренних дел» (№ 342-ФЗ от 30 ноября 2011 года) и «О статусе военнослужащих» (№ 76-ФЗ от 27 мая 1998 года), а также подзаконными актами МВД России. Далее в таблице 1 представлена сравнительная характеристика аспирантуры и адъюнктуры по разным направлениям и специфике.

¹ Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 № 127-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (дата обращения: 29.12.2024).

Сравнение основных положений аспирантуры и адъюнктуры

Аспирантура	Адъюнктура
Цели и задачи	
<p>Основной целью аспирантуры является подготовка научных и научно-педагогических кадров для гражданских сфер. Аспиранты занимаются исследовательской деятельностью, результатом которой становятся диссертационные работы, публикации в научных журналах и участие в конференциях.</p> <p>Пример: в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 220 от 9 апреля 2010 года аспиранты могут участвовать в конкурсах на гранты для поддержки исследований.</p>	<p>Главной задачей адъюнктуры является обеспечение кадровых потребностей правоохранительных органов и служб безопасности. Адъюнкты проходят подготовку, направленную на решение оперативно-служебных задач, в том числе проведение экспертных исследований, связанных с криминологией и правоприменительной практикой.</p> <p>Пример: в рамках адъюнктуры МВД России обучающиеся изучают методы анализа оперативной обстановки и разработки практических рекомендаций для предотвращения преступлений. В том числе разрабатывают рекомендации к подготовке курсантов и внесению изменений в отдельные нормативно-правовые акты (УК РФ, УПК РФ, КоАП РФ и т.д.).</p>
Условия поступления	
<p>Кандидаты должны иметь высшее образование уровня магистра или специалиста, успешно сдать вступительные экзамены.</p> <p>Пример: Приказ Минобрнауки России от 06.08.2021 № 721 устанавливает требования к конкурсному отбору.</p>	<p>Помимо высшего образования (магистратура / специалитет), требуется прохождение службы в органах внутренних дел или вооруженных силах. Кандидаты должны получить положительную характеристику от руководства, соответствовать профессиональным и физическим стандартам МВД (быть пригодными к службе).</p>
Финансирование	
<p>Обучение может быть бюджетным либо на коммерческой основе. Для бюджетных мест предусмотрена выплата стипендии, размер которой регулируется Федеральным законом от 29.12.2012 № 273. Дополнительно аспиранты могут претендовать на грантовую поддержку.</p>	<p>Финансирование полностью осуществляется за счет средств МВД России или иного ведомства (ФСБ РФ, МЧС РФ). Адъюнкты получают заработную плату, сопоставимую с должностным окладом сотрудников органов внутренних дел, а также дополнительные выплаты, включая компенсации за службу в отдаленных или сложных условиях.</p> <p>Пример: адъюнкт, проходящий обучение на Камчатке, может рассчитывать на северные надбавки.</p>

Сравнительный анализ правового статуса адъюнктов и аспирантов

Организация учебного процесса	
<p>Для аспирантов предусмотрен гибкий график, позволяющий совмещать обучение с работой. Они активно участвуют в академической мобильности, международных стажировках и научных проектах. Вузы предоставляют доступ к современным исследовательским лабораториям и ресурсам, таким как электронные базы данных Scopus и Web of Science [Чупахина, 2021].</p>	<p>Обучение имеет строго регламентированный характер. Учебные программы включают специализированные курсы, направленные на решение практических задач.</p> <p>Пример: адъюнкты проходят подготовку по криминалистическим методикам, аналитической работе, а также изучают современные технологии в сфере безопасности. В рамках таких программ широко используется моделирование реальных ситуаций, включая криминальные расследования.</p>
Правовые гарантии	
<p>Аспиранты имеют право на академический отпуск, защиту интеллектуальной собственности и участие в международных проектах (например в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в РФ» они могут претендовать на субсидии для участия в международных конференциях, таких как «Евразийский научный форум»).</p>	<p>Сотрудники органов внутренних дел, проходящие обучение, обеспечиваются медицинским обслуживанием, льготами на жилье и дополнительным отпуском. Эти права закреплены в Федеральном законе № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел» (например адъюнкты, работающие в сложных климатических условиях, получают компенсации на оздоровление).</p>
Обязанности и ответственность	
<p>Аспиранты соблюдают правила внутреннего распорядка образовательной организации, выполняют индивидуальный учебный план и иные требования, установленные образовательными учреждениями.</p>	<p>Адъюнкты, помимо образования, подчиняются дисциплинарным уставам своих ведомств, что накладывает дополнительные требования к их поведению и ответственности.</p>
Перспективы трудоустройства	
<p>Аспиранты после завершения обучения могут претендовать на должности в научных и образовательных учреждениях, а также в других организациях, требующих высокой квалификации.</p>	<p>Адъюнкты, как правило, продолжают работать в своих ведомствах, занимая научные или преподавательские должности, что обеспечивает им стабильное трудоустройство.</p>

Также необходимо отметить, что адъюнкты проходят специальные проверки на профессиональную пригодность, ежегодно участвуют в мероприятиях совместно с практическими органами (охрана правопорядка), несут службу в соответствии с требованиями образовательной организации. Адъюнкты не имеют права

заниматься иной трудовой деятельностью и получать дополнительный заработок.

Заключение

Проведенный анализ показывает, что аспирантура и адъюнктура, несмотря на их функциональное сходство, обладают различными правовыми и организационными особенностями. Аспиранты ориентированы на академическую карьеру, научные исследования и развитие образовательной среды, тогда как адъюнкты дополнительно выполняют задачи, связанные с обеспечением внутреннего порядка и безопасности.

Например, в то время как аспирант может заниматься фундаментальными исследованиями в области физики или социологии, адъюнкт чаще всего разрабатывает прикладные решения для оперативных задач, таких как криминалистическая экспертиза или оценка угроз национальной безопасности [Эксархопуло, 2014]. Примером может служить разработка методик анализа ДНК для идентификации личности в сложных криминальных случаях или разработка методик обучения в специализированных образовательных организациях, в том числе в МВД РФ.

Исходя из проведенного анализа правового статуса адъюнктов и аспирантов, можно выделить следующие рекомендации, направленные на оптимизацию обучения:

- гармонизация подходов к подготовке, разработка универсальных критериев оценки эффективности подготовки научных кадров в аспирантуре и адъюнктуре [Кельсина, 2017];

- увеличение финансирования, расширение грантовых программ и улучшение материально-технической базы для обеих категорий обучающихся;

- создание единого информационного ресурса, формирование общенациональной платформы для научных исследований и публикаций, доступной как аспирантам, так и адъюнктам, что позволит повысить уровень взаимодействия между научными и практическими сферами и т.д. [Интеграция информационных ресурсов ..., 2018].

Данные рекомендации направлены на улучшение качества подготовки кадров, обеспечение их конкурентоспособности и удовлетворение потребностей как научного сообщества, так и системы национальной безопасности.

В последние годы в российском законодательстве произошли изменения, направленные на повышение эффективности подготовки научных кадров. В частности, Постановлением правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 утверждено новое Положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре). Настоящий документ устанавливает единые требования к программам аспирантуры и адъюнктуры, определяет порядок их реализации, а также права и обязанности обучающихся. Новые требования направлены на стандартную научную подготовку, повышение квалификации обучающихся, оптимизации результатов своей работы и повышение качества подготовки кадров высшей квалификации.

Несмотря на общую цель, которая предполагает подготовку в Российской Федерации высококвалифицированных научных и научно-педагогических кадров, статус аспирантов и адъюнктов имеет особое различие, обусловленное спецификой полученного образования и профессиональной деятельности [Бавсун, 2022]. Понимание этих различий важно для разработки мер поддержки и стимулирования обучающихся, а также для создания эффективной системы подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации в Российской Федерации.

Список литературы

Бавсун М.В., Миронкина О.Н., Сидорова И.В. Проблемы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в условиях перехода на федеральные государственные требования // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 3 (95). – С. 152–160. DOI: 10.35750/2071–8284–2022–3–152–160

Дианов С.А., Дианова Ю.В. Ценностно-смысловые основания получения образования в аспирантуре национального исследовательского вуза // Психолог. – 2023. – № 2. – С. 14–21. DOI: 10.25136/2409–8701.2023.2.39896

Интеграция информационных ресурсов открытого доступа для обеспечения научно-образовательного процесса в учреждениях высшего образования / *Качан Д.А., Богатко А.В., Богатко И.Н., Енин С.В., Кулаженко В.Г., Лазарев В.С., Лис П.А., Скалабан А.В., Юрик И.В.* // Открытое образование. – 2018. – № 4. – С. 53–63. DOI: 10.21686/1818–4243–2018–4–53–63

Кельсина А.С. Теоретические аспекты оценки качества и эффективности подготовки аспирантов // Вопросы территориального развития. – 2017. – № 1 (36). – С. 1–10. DOI: 10.15838/sa. 2018.5.17.11

Кузнецов М.Ю. Сравнительный анализ развития кадров высшей квалификации: переход ФГОС к ФГТ // Прикладная психология и педагогика. – 2024. – Т. 9, № 2. – С. 33–42.

Кулаков Н.А. Проблемы законодательного регулирования правового статуса аспиранта (адъюнкта) в контексте нового этапа реформирования российской системы образования // *Lex Russica*. – 2024. – № 8 (213). – С. 75–84. DOI: 10.17803/1729–5920.2024.213.8.075–084

Мурадисова З.Ф. Методический подход к отбору кандидатов для обучения в адъюнктуре образовательных учреждений МЧС России // *Научные и образовательные проблемы гражданской защиты*. – 2019. – № 3 (42). – С. 11–20.

Сенашенко В.С. Особенности реформирования отечественной аспирантуры как предмет дискуссии // *Высшее образование в России*. – 2020. – № 3. – С. 58–73. DOI: 10.31992/0869–3617–2020–29–3–58–73

Чупахина Я.В. Наукометрические базы данных в цифровой образовательной среде вуза // *Вестник МГПУ. Серия Информатика и информатизация образования*. – 2021. – № 4 (58). – С. 125–135. DOI: 10.25688/2072–9014.2021.58.4.12

Эксархопуло А.А. Прикладная криминалистика // *Сибирский юридический вестник*. – 2014. – № 1. – С. 91–96.

References

Bavsun M.V., Mironkina O.N., Sidorova I.V. Problems of training scientific and scientific-pedagogical personnel in postgraduate studies (adjunct) in the context of transition to federal state requirements // *Bulletin of the Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. – 2022. – N 3 (95). – Pp. 152–160. DOI: 10.35750/2071–8284–2022–3–152–160 (In Russ.)

Chupakhina Ya.V. Scientometric databases in the digital educational environment of the University // *Bulletin of the Moscow State Pedagogical University. Series: Computer Science and informatization of education*. – 2021. – N 4 (58). – Pp. 125–135. DOI: 10.25688/2072–9014.2021.58.4.12 (In Russ.)

Dianov S.A., Dianova Yu.V. Value-semantic foundations of postgraduate education at a national research university // *Psychologist*. – 2023. – N 2. – Pp. 14–21. DOI: 10.25136/2409–8701.2023.2.39896 (In Russ.)

Exarchopulo A.A. Applied criminalistics // *Siberian Law Bulletin*. – 2014. – N 1. – Pp. 91–96 (In Russ.)

Integration of open access information resources to ensure scientific educational process in institutions of higher education / *Kachan, D.A., Bogatko, A.V., Bogatko, I.N., Enin, S.V., Kulazhenko, V.G., Lazarev, V.S., Lis, P.A., Skalaban A.V., Yurik I V* // *Open education*. – 2018. – N 4. – Pp. 53–63. DOI: 10.21686/1818–4243–2018–4–53–63 (In Russ.)

Kelsina A.S. Theoretical aspects of assessing the quality and effectiveness of postgraduate training // *Issues of territorial development*. – 2017. – N 1 (36). – Pp. 1–10. DOI: 10.15838/sa. 2018.5.17.11 (In Russ.)

Kuznetsov M.Y. Comparative analysis of the development of highly qualified personnel: transition Federal State Educational Standard for FGT // *Applied Psychology and Pedagogy*. – 2024. – Vol. 9, N 2. – pp. 33–42. (In Russ.)

Kulakov N.A. Problems of legislative regulation of the legal status of a graduate student (associate) in the context of a new stage of reform of the Russian education system // *Lex Russica*. – 2024. – N 8 (213). – Pp. 75–84. DOI: 10.17803/1729–5920.2024.213.8.075–084 (In Russ.)

Muradisova Z.F. Methodological approach to the selection of candidates for study in the adjunct educational institutions of the Ministry of Emergency Situations of Russia // Scientific and educational problems of civil protection. – 2019. – N 3 (42). – Pp. 11–20 (In Russ.)

Senashenko, V.S. Features of the reform of Russian postgraduate studies as a subject of discussion // Higher education in Russia. 2020. N 3. – Pp. 58–73. DOI: 10.31992/0869–3617–2020–29–3–58–73. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osoben-nosti-reformirovaniya-otechestvennoy-aspirantury-kak-predmet-diskussii> (date of request: 12/29/2024). (In Russ.)

Сердюк Н.В.*

**КОГО И ЗАЧЕМ МЫ ГОТОВИМ СЕГОДНЯ
В АСПИРАНТУРЕ И АДЬЮНКТУРЕ:
ПРОБЛЕМЫ И НЕКОТОРЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ**

Serdyuk N.V.

**WHO AND WHY ARE WE PREPARING
FOR POSTGRADUATE AND ADJUNCT STUDIES TODAY:
PROBLEMS AND SOME SOLUTIONS**

Аннотация. Показана специфика подготовки научно-педагогических кадров в Академии управления МВД России, выявлены актуальные проблемы обучения в аспирантуре и адъюнктуре и причины снижения мотивации к научно-исследовательской работе, преобладания прагматичной мотивации для поступления в адъюнктуру. Представлены результаты опроса научных руководителей в Академии управления МВД России. На их основе показана взаимосвязь выпуска адъюнктов без защиты диссертации с барьерами во взаимодействии с научными руководителями. Предложены направления комплексной подготовки адъюнктов к защите диссертации и преподавательской деятельности в структурах Министерства внутренних дел Российской Федерации.

* © Сердюк Наталья Владимировна – начальник кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами Академии управления МВД России, член-корреспондент Академии военных наук Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор, полковник полиции; natalyaserduk@inbox.ru; Orcid.org/0000-0001-5538-3406

Natalia Serdyuk – Head of the Department of Psychology, Pedagogy and Personnel Management at the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Corresponding Member of the Academy of Military Sciences of the Russian Federation, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Police Colonel; natalyaserduk@inbox.ru; Orcid.org/0000-0001-5538-3406

Ключевые слова: аспиранты; адъюнкты; специфика подготовки научно-педагогических кадров; научный руководитель; подготовка и защита диссертации.

Abstract. The specifics of the training of scientific and pedagogical personnel at the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia are shown, the actual problems of postgraduate and adjunct studies and the reasons for the decrease in motivation for research work, the predominance of pragmatic motivation for admission to the adjunct are identified. The results of a survey of academic supervisors at the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia are presented. Based on them, the relationship between the graduation of adjuncts without defending a dissertation with barriers in cooperation with scientific supervisors is shown, and the directions of comprehensive training of adjuncts for defending a dissertation and teaching activities in the structures of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation are proposed.

Keywords: graduate students; adjuncts; specifics of scientific and pedagogical staff training; supervisor; preparation and defense of dissertation.

Введение

Подготовка научных и научно-педагогических кадров в научных и образовательных организациях высшего образования традиционно была связана с высокой мотивацией к научно-исследовательской деятельности, сформированным ценностным отношением к научному труду. Подобного рода зрелая научная мотивация аспирантов и адъюнктов прежних поколений (советского периода) базировалась на сформированном государством уважительном отношении в обществе к ученым, педагогам.

Как изменилась за последние тридцать лет социокультурная, научная и образовательная ситуация в России? Безусловно, стремительный демонтаж советской системы воспитания и образования сказался на социально-психологическом самочувствии педагогических работников. По меткому выражению профессора И.А. Липского: «невозможно воспитать активного, деятельного, результативного специалиста при массовом пессимизме педагогов...» [Липский, 2011]. Этот пессимизм был продиктован очевидными причинами: разрушением традиций отечественного образования, последующим непродуманным навязыванием Болонской

системы, выхолостившей накопленный советский опыт подготовки специалистов различного профиля и навязавшей трехуровневую систему подготовки кадров высшей квалификации (бакалавр – магистр – аспирант (адъюнкт)); поспешному внедрению системы рейтингования вузов и научно-педагогических работников на основе западных стандартов без учета состояния и ресурсов отечественного высшего образования, разрушением института обязательного распределения выпускников вузов, что повлекло за собой дефицит специалистов определенного профиля (врачей, учителей, инженеров, юристов и пр.) в некоторых российских регионах, названных «депрессивными», и избыток данных специалистов в мегаполисах.

Статус ученого на рубеже XXI в. также подвергся своеобразной «ревизии». Престижно было получить зарубежный грант на проведение научно-исследовательских или опытно-конструкторских работ или вовсе уехать в другую страну, трудиться по контракту в зарубежных университетах, где российским ученым предоставлялись привлекательные условия – лаборатория, площадки для проведения экспериментов и апробаций результатов исследования, штат сотрудников и пр., а также помощь и поддержка для карьерного роста, решения социальных, семейных проблем. Очевидно, что такое внимание со стороны зарубежных организаций к российским ученым связано, прежде всего, стремлением укрепить собственный научный потенциал за счет талантливых и перспективных специалистов из России.

Сокращение научно-исследовательских институтов в России, слияние и сокращение государственных вузов, рост негосударственных образовательных вузов, в которых экономическая выгода платного обучения была приоритетной, а качество образования при этом оставалось сомнительным, привели к деструктивным последствиям: непопулярности профессии ученого, преподавателя вуза и иных значимых социально ориентированных профессий (врач, учитель, инженер, военный, полицейский...).

Стоит ли удивляться, что в этих условиях в первой четверти XXI в. появились аспиранты (адъюнкты) с явно сниженной научно-исследовательской, но при этом ярко выраженной прагматичной мотивацией? Думается, что нет. В аспирантуру (адъюнктуру) стали поступать молодые (и не только молодые) люди, не стремящиеся к осуществлению научно-исследовательской работы, а те, кто стремился «пережить трудные времена на работе (службе)», воспользоваться социальными ресурсами региона и, например,

дать хорошее образование детям в школе или вузе в крупном городе, получить более качественное медицинское обеспечение (помощь) в столичном или региональном медицинском учреждении и пр.

Состояние, проблемы и пути подготовки научных кадров высшей квалификации

Специфика подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре рассматривается в работе Н.В. Сердюк и Н.В. Ходяковой [Сердюк, Ходякова, 2021]. Источники проблем и возможности преодоления кризиса современной российской аспирантуры анализируются Е.А. Терентьевым, С.К. Бековой и Н.Г. Милошонком [Терентьев, Бекова, Милошонко, 2018]. Попытка типологизации мотивов российских аспирантов предпринята В.О. Зинченко и Т.В. Яковенко [Зинченко, Яковенко, 2021]. Проблемы постаспирантского периода и барьеры на пути получения ученой степени показаны в работе Б.И. Бедного, Г.Л. Воронина, А.А. Мироноса, Н.В. Рыбакова [Барьеры ..., 2021]. В своей научной статье Е.А. Терентьев, Н.В. Рыбаков, Б.И. Бедный показали, что «несмотря на падение престижа академического труда», для аспирантов и адъюнктов преподавательская деятельность представляется привлекательной [Терентьев, Рыбаков, Бедный, 2020]. Не теряют свою актуальность рекомендации для научных руководителей по организации и развитию методологической компетентности у аспирантов, предложенные И.Н. Козубцевым [Козубцев, 2013].

Опрос научных руководителей и адъюнктов, проведенный в 2022 г. в Академии управления МВД России, выявил преобладание прагматичной мотивации для поступления в адъюнктуру и ее существенную отдаленность от мотивации к научно-исследовательской работе.

Зададимся вопросом: кто же сегодня поступает в адъюнктуру образовательных организаций МВД России? Во-первых, это, по известному выражению А.С. Макаренко, «разновозрастный отряд»: от молодого лейтенанта полиции, «вчерашнего» выпускника одной из образовательных организаций высшего образования МВД России, до «убеленного сединами» полковника полиции (а то и генерала, такие примеры имеются в истории факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров Академии управления МВД России). Возникает сомнение: что может «вчерашний» курсант, зачастую так и не послуживший в органах, организациях

и подразделениях МВД России и не узнавший специфику практической деятельности? Что будет делать в адъюнктуре, над чем размышлять, что анализировать? Цель пребывания в адъюнктуре как раз понятна: исправно ходить в наряды, участвовать в построениях, общественной и культурно-досуговой жизни факультета и пр. А как адъюнкт будет планировать собственное исследование, достигать цели и задачи научно-исследовательской работы? Все эти и другие вопросы связаны напрямую с готовностью к научной работе, сформированной хотя бы зачатками научно-исследовательской культуры, которую впоследствии смог бы развить научный руководитель совместно с научно-педагогическим сообществом кафедры, вуза и, наконец, совместными усилиями с самим диссертантом. Другая категория адъюнктов, так называемые «взрослые», «пожившие» и послужившие, знающие не понаслышке проблемы практики и «пропустившие» их через себя, при этом нередко отличаются от неопытных коллег неготовностью к компромиссу, нетерпимостью к критике относительно результатов научно-исследовательской работы, проводимой ими.

Возникает резонный вопрос: что делать в указанных обстоятельствах научно-педагогическому сообществу, что предпринять, чтобы «реанимировать» институт адъюнктуры (аспирантуры) как действительной площадки для проведения научных экспериментов, поиска талантов и формирования обновленного корпуса научных и научно-педагогических работников? Думается, усилий отдельно взятой научной или образовательной организации явно недостаточно, даже на уровне отдельного ведомства, например, МВД России. Вероятно, нужны системные преобразования в государственной политике в области формирования ценностей и смыслов научного и научно-педагогического труда, формирования социально привлекательного имиджа профессий ученого, педагога, изобретателя в глазах общественности и, прежде всего, у детей, подростков, молодежи. С одной стороны, в России проводятся различные научно-ориентированные мероприятия, например, федеральным образовательным центром «Сириус», детско-юношескими центрами «Артек» и «Орленок» организуются юношеские слеты на Селигере и пр., где с юных лет воспитанникам предлагается участие в научно-исследовательской деятельности через реализацию различных образовательных проектов. Однако с другой стороны, в современных условиях наблюдается значительное сокращение выпуска адъюнктов (аспирантов) с защитой диссертации.

Безусловно, интерес к научно-исследовательской деятельности нужно возвращать на всех этапах дошкольного, школьного и вузовского образования, выявлять наиболее способных детей, подростков и молодых людей, предлагать им активное участие в различных исследовательских проектах.

Далее важно на всех этапах обучения в вузе привлекать студентов, курсантов и слушателей к активной научно-исследовательской деятельности: внутривузовским и внешним конкурсам, проектам, грантам, участию в организации научно-практических мероприятий разного уровня, выполнению индивидуальной научной деятельности в вузе. Подобный опыт совместной деятельности молодых ученых и опытных исследователей, научных руководителей способствует обмену опытом, обучению приемам и методам осуществления научно-исследовательской работы. К сожалению, ушли в прошлое традиции совместных научных командировок научных руководителей и прикрепленных к ним диссертантов, способствующие формированию у адъюнктов навыков апробации результатов исследования.

С целью формирования научной и педагогической компетентности будущих преподавателей высшей школы в системе МВД России проводятся научно-исследовательские и педагогические практики. Однако в большинстве случаев педагогическая практика носит формальный характер и происходит исключительно «на бумаге», не подразумевает решения конкретных задач научно-исследовательской работы (НИР) адъюнктами. Также не происходит организации и проведения занятий (или их части) в учебных аудиториях под руководством руководителя педагогической практики. К тому же в некоторых вузах системы МВД России руководитель практики НИР и научный руководитель адъюнкта – часто не одно и то же лицо, возможно, это даже представители разных кафедр, зачастую не тех, в которых диссертантом проводится исследование. Подобная практика не способствует конструктивному взаимодействию, достижению целей и реализации задач научно-квалификационных работ, выполняемых адъюнктами. Также известно, что в других вузах к педагогической деятельности привлекаются аспиранты старших курсов, и только в вузах системы МВД России на подобную педагогическую практику наложен категорический запрет (под предлогом возможных проверок со стороны различных ведомств). Возникает резонный вопрос: где тогда формироваться необходимой научной и педагогической компетентности будущих научно-педагогических кадров высшей

квалификации? Можно отметить опыт кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами Академии управления МВД России, сотрудники которой в течение ряда лет проводят занятия в системе профессиональной служебной и морально-психологической подготовки в подразделениях центрального аппарата МВД России совместно с адъюнктами, закрепленными за кафедрой подготовки научно-квалификационных работ. Причем адъюнкты представляют на занятиях именно тот учебный материал, который связан с темой их диссертационного исследования. Как результат, происходит реальная педагогическая практика и апробация результатов научно-квалификационной работы.

К актуальным проблемам подготовки диссертации можно отнести и уровень, и характер взаимодействия научных руководителей и диссертантов. Из 91 опрошенных научных руководителей Академии управления МВД России 48,5% указали на «формальный подход к выбору научного руководителя». Это значит, что превалирует вовсе не совпадение научных интересов, необходимое для достижения убедительного научного результата, а исключительно начетнический подход при назначении научных руководителей начальниками кафедр: загруженность (недостаточная загруженность) научных руководителей по научному руководству другими учениками, совокупная нагрузка профессорско-преподавательского состава на кафедре, включая учебно-методическую, научно-исследовательскую, воспитательную, административную и иные виды работ. При этом к регламентации количества закрепленных учеников научные руководители относятся негативно: на вопрос «Должно ли быть закреплено оптимальное количество консультаций научного руководителя для соискателей?» 56,7% респондентов ответили отрицательно, указав, что «все зависит от потребностей соискателя и этапа подготовки диссертации», «в идеале, хотелось бы добиться наивысшего результата в совместной научно-исследовательской деятельности». А 49,3% опрошенных научных руководителей отмечают, что в последнее время у кандидатов на обучение в адъюнктуре «низкий уровень знаний, умений и навыков в области методологии научного исследования», 52,2% – «низкий уровень сформированности научных интересов у соискателей, с которыми приходится сталкиваться». Опрошенные научные руководители выделяют усиление прагматичной мотивации адъюнктов: 43,3% респондентов замечают «проявление интереса соискателя только на повышение своего социального статуса посредством получения ученой степени», 29,9% научных руково-

дителей отмечают у адъюнктов «ориентацию на получение социальных льгот», т.е. стремление только «монетизировать свое пребывание в адъюнктуре» без стремления к профессиональному и личностному развитию.

Среди мер повышения качества научно-квалификационных работ, предложенных научными руководителями, можно выделить следующие: создание условий для повышения роли научного руководителя на процесс подготовки и защиты кандидатской диссертации – 40,3%, открытости процедуры защиты диссертации – 34,3%, сокращение времени на обучение по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров – 38,8%, снижение требований к выполнению обязательных публикаций в рецензируемых журналах – 35,8%. Отметим, что фактор актуальности популяризации науки в обществе выделили только треть опрошенных научных руководителей – 31,3%. Также научные руководители отмечают роль конструктивного взаимодействия и сотрудничества с диссертантами на всех этапах подготовки научно-квалификационной работы: выбора темы, установки на проведение диссертационного исследования – 76,1%, выбора методики исследования – 50,7, анализа итогового текста диссертации – 82,1 и в организации прохождения процедур предварительной защиты диссертации (предзащиты) и подготовки документов в диссертационный совет – 35,8%. По мнению научных руководителей, соискатели должны проявлять инициативу в ходе сбора эмпирического материала – 32,8%, подготовки научных статей – 47,8% (т.е. снижается роль научного руководителя и повышается ответственность самого адъюнкта).

Однако в нынешних условиях разобщенности научно-исследовательской деятельности в подразделениях центрального аппарата МВД России, вузов и иных образовательных организаций МВД России и территориальных органов МВД России различного уровня организация и проведение научных экспериментов, достижение значимых научных результатов представляются неочевидным. Думается, что проблему могло бы решить создание кластеров, включающих в себя названные выше организации и подразделения МВД России, связанные между собой, в том числе и научно-исследовательскими проектами. В таком случае решился бы вопрос о предоставлении экспериментальных площадок адъюнктам и соискателям ученых степеней.

К сожалению, на практике имеет место и потребительский подход к обучению в адъюнктуре. Например, нормой становится

требование «Дайте мне тему диссертации», что свидетельствует об отсутствии понимания того обстоятельства, что тема не «дается», не предоставляется, как например темы выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) из утвержденного списка, в готовом виде, а формулируется, вынашивается, осмысливается и интерпретируется самим соискателем ученой степени. Известно также, что в настоящее время тема диссертационного исследования не определена не только у поступающих на обучение в адъюнктуру, но и у многих адъюнктов первого курса. При этом по результатам проведенного опроса научных руководителей 52,2% из них указали на необходимость «формулировки темы диссертации научным руководителем и адъюнктом совместно с учетом научных интересов и ресурса обучающегося».

Нередко подготавливаемая научно-квалификационная работа требует не только уточнения научно-методологического аппарата, но и редакции самой темы исследования. Диссертант не должен быть зависим от ранее утвержденной ученым советом образовательной или научной организации темы. На необходимость предоставления возможности изменения формулировки темы диссертационного исследования указывают более половины респондентов (53,7%), на изменение научной специальности по программам подготовки научно-педагогических кадров – 37,3%. Однако целевой набор на научные специальности, регулируемый Главным управлением по работе с личным составом Министерства внутренних дел Российской Федерации (ГУРЛС МВД России) в соответствии с потребностями образовательных и научных организаций, существенно снижает на практике потенциальную возможность изменения научной специальности.

Среди основных причин, которые привели к проблеме снижения количества защит кандидатских диссертаций соискателями, завершившими обучение по программам научно-педагогических кадров в адъюнктурах образовательных и научных организаций, респонденты указали следующие: «отсутствие у адъюнктов мотивации к научно-исследовательской работе», «проблемы сбора эмпирического материала», «завышенные требования к качеству диссертационных исследований», «дефицит времени и у соискателя на ученую степень, и у научного руководителя», «незаинтересованность научных руководителей в непрерывном сопровождении адъюнктов до защиты диссертации», «совмещение трудовой деятельности и обучения в адъюнктуре» и др.

Заключение

Таким образом, в современных; не самых благоприятных условиях воспроизводства научных кадров высшей квалификации; важно найти ответ на вопрос: «Что можно делать на уровне общества, ведомства, конкретной организации, научного руководителя?» На уровне общества необходимо повышать привлекательность научно-исследовательской деятельности, решать проблему материального стимулирования труда профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников, научных руководителей, аспирантов, адъюнктов. На уровне ведомства необходимы подобные же зеркальные меры. У сотрудника отдела внутренних дел (ОВД) должно прочно укорениться убеждение, что преподаватель вуза системы МВД или научный работник – это не «аутсайдер, который “нигде не пригодился”, а специалист высшей научной и научно-педагогической категории, имеющий значительный опыт практической деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации, способный подняться до обобщения этого практического опыта, выявления в нем тенденций, закономерностей и противоречий и определения путей и условий преодоления данных противоречий, передачи накопленного, обобщенного, осмысленного и интерпретированного опыта новым поколениям сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

В качестве основных ведущих идей педагогической герменевтики, как теории и практики истолкования и интерпретации педагогических знаний, могут выступать следующие постулаты:

– самостоятельный поиск адъюнктом научной идеи, задачи, проблемы и ее глубокое и всестороннее понимание;

– понимание значимости и ценности научного и научно-педагогического труда, осознание ответственности за результаты собственной деятельности, умение выстраивать методологию исследования, включающего принципы, подходы, этапы проведения исследования;

– осознание необходимости самостоятельно выполнять научно-исследовательскую работу при консультативной помощи научного руководителя (научного консультанта);

– достижение взаимопонимания с научным руководителем, научным и научно-педагогическим сообществом на всех этапах подготовки и научной экспертизы научно-квалификационной работы, осознание ответственности за принадлежность к определенной научной школе.

Список литературы

Барьеры на пути к ученой степени: проблемы постаспирантского периода / Бедный Б.И., Воронин Г.Л., Миронос А.А., Рыбаков Н.В. // Университетское управление: практика и анализ. – 2021. – Т. 25, № 1. – С. 35–48.

Зинченко В.О., Яковенко Т.В. Развитие креативного потенциала студентов университета // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2021. – № 3 (92). – С. 209–215.

Козубцев И.Н. Рекомендации научным руководителям по организации и развитию методологической компетентности у аспирантов // Концепт. – 2013. – № 12. – С. 1–11.

Липский И.А. Теория и практика социально-педагогической деятельности: международная научно-практическая конференция. МГППУ, 27–28 октября 2011. – Москва: Граница, 2011. – С. 38–53.

Сердюк Н.В., Ходякова Н.В. Подготовка научно-педагогических кадров в адъюнктуре: поиск путей повышения эффективности // Академическая мысль. – 2021. – № 3 (16). – С. 47–51.

Терентьев Е.А., Рыбаков Н.В., Бедный Б.И. Зачем сегодня идут в аспирантуру. Типологизация мотивов российских аспирантов // Вопросы образования. – 2020. – № 1. – С. 40–69.

Терентьев Е.А., Бекова С.К., Милошенок Н.Г. Кризис российской аспирантуры: источники проблем и возможности их преодоления // Университетское управление: практика и анализ. – 2018. – № 22 (5). – С. 54–66.

References

Barriers to a scientific degree: problems of the post-postgraduate period / Bedny B.I., Voronin G.L., Mironos A.A., Rybakov N.V. // University management: practice and analysis. – 2021. – Vol. 25. – N 1. – pp. 35–48. (In Russ.)

Kozubtsev I.N. Recommendations to scientific supervisors on the organization and development of methodological competence among graduate students // Concept. – 2013. – N 12. – Pp. 1–11. (In Russ.)

Lipsky I.A. Theory and practice of social and pedagogical activity: international scientific and practical conference. MGPPU, October 27–28, 2011. (In Russ.)

Serdyuk N.V., Khodyakova N.V. Training of scientific and pedagogical staff in adjunct: finding ways to increase efficiency // Academic thought. – 2021. – N 3 (16). – Pp. 47–51. (In Russ.)

Terentyev E.A., Rybakov N.V., Bedny B.I. Why are they going to graduate school today? Typologization of motives of Russian graduate students // Questions of education. – 2020. – N 1. – С. 40–69. (In Russ.)

Terentyev E.A., Bekova S.K., Miloshonok N.G. The crisis of Russian postgraduate studies: sources of problems and ways to overcome them // University management: practice and analysis. 2018. N 22 (5). pp. 54–66. (In Russ.)

Zinchenko V.O., Yakovenko T.V. Development of the creative potential of university students // Scientific Notes of the Orel State University. – 2021. – N 3 (92). – Pp. 209–215. (In Russ.)

УДК 801.73:167.1

DOI: 10.31249/scis/2025.01.06

Зверев С.М.*

**К ВОПРОСУ О ВКЛЮЧЕНИИ ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКОГО
ПОДХОДА В ПОДГОТОВКУ НАУЧНЫХ КАДРОВ
ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ
(из опыта понимания текстов
гуманитарно-антропологического знания)**

Zverev S.M.

**TO THE QUESTION OF INCLUSION OF THE HERMENEUTIC
APPROACH IN THE TRAINING OF HIGHLY
QUALIFIED SCIENTIFIC STAFF
(from the experience of understanding texts
of humanitarian-anthropological knowledge)**

Аннотация. В исследовании впервые раскрыты перспективы использования в подготовке научных кадров высшей квалификации герменевтического подхода, обеспечивающего восприятие и понимание текстов современного направления – гуманитарно-антропологического знания (далее – антропознания), наряду с усвоением новых лексических норм соответствующего языка. Цель работы – демонстрация применения герменевтического подхода и его результатов при изучении и понимании текстов антропознания. Методы исследования: обзорно-аналитическая методологическая рефлексия текстов антропознания герменевтическим подходом с включением инструментов логико-семантического и лексико-фразеологического анализа. Результаты работы: опреде-

* © Зверев Сергей Михайлович – кандидат педагогических наук, член Академии попечителей образования, АНО ДПО «Академия попечителей образования», г. Москва, Россия; appassionata2005@yandex.ru; ORCID: 0000-0003-3403-7007

Zverev S.M. Zverev S.M.–Ph.D. of pedagogical sciences, member of Academy of Education Trustees, ANO DPO «Academy of Education Trustees», Moscow, Russia; appassionata2005@yandex.ru; ORCID: 0000-0003-3403-7007

лен потенциал реализации герменевтического подхода и впервые продемонстрирован опыт его применения в процессе понимания предметно-смыслового содержания текстов антропознания, лексического устройства языка их изложения. Опыт представлен, с одной стороны, разъяснением процессуальной стороны герменевтического подхода, характеризуемого множественностью поступательных вычиток текстов, с рефлексией прочитанного, эстетическим восприятием и критическим настроем на их построение с использованием разнообразия техник понимания, позволивших достигать развернутости интерпретаций предметно-смыслового содержания антропознания. С другой стороны, раскрыты результаты применения герменевтического подхода. Они выражены пониманием особенностей категориально-понятийного устройства антропознания, раскрывающих ценностно-смысловое содержание современного образования. Выявлен стилевой характер и языковые особенности соответствующих текстов, с характерным синтаксисом, сочетающий экспрессивность, эмоциональность, выразительность и оценочность. В целом, герменевтический подход позволил актуализировать новые концептуальные положения, системно задающие описание образовательных реалий в контексте разработки антропознания. Практическая значимость: результаты исследования могут быть использованы в разработке программ дополнительного профессионального образования в системе подготовки кадров высшей квалификации в целях овладения ими герменевтической методологией как основой социально-гуманитарного познания.

Ключевые слова: антропознание; антропологический; герменевтический; лексика; подход; понимание; текст; язык.

Abstract. The study for the first time reveals the prospects for using the hermeneutic approach in training highly qualified scientific personnel, ensuring the perception and understanding of texts of the modern direction – humanitarian-anthropological knowledge (hereinafter anthropology), along with the assimilation of new lexical norms, the corresponding language. The purpose of the work is to demonstrate the application of the hermeneutic approach and its results in the study and understanding of anthropology texts. Research methods: review and analytical methodological reflection of anthropological texts using a hermeneutic approach with the inclusion of tools of logical-semantic and lexical-phraseological analysis. Results of the work: the potential for implementing the hermeneutic approach is determined and the experience of its application in the process of understanding the

subject-semantic content of anthropology texts, the lexical structure of the language of their presentation is demonstrated for the first time. The experience is presented, on the one hand, by explaining the procedural side of the hermeneutic approach, characterized by a plurality of progressive proofreading of texts, with reflection on what has been read, aesthetic perception and a critical attitude to their construction using a variety of comprehension techniques that made it possible to achieve extensive interpretations of the subject-semantic content of anthropology. On the other hand, the results of applying the hermeneutic approach are disclosed. They are expressed in understanding the features of the categorical-conceptual structure of anthropology, revealing the value-semantic content of modern education. The stylistic character and linguistic features of the corresponding texts are revealed, with a characteristic syntax, combining expressiveness, emotionality, expressiveness and evaluativeness. In general, the hermeneutic approach made it possible to actualize new conceptual provisions that systematically define the description of educational realities in the context of the development of anthropology. Practical significance: the results of the study can be used in the development of programs of additional professional education in the system of training highly qualified personnel in order to master hermeneutic methodology as the basis of social and humanitarian knowledge.

Keywords: anthropology; anthropological; hermeneutic; vocabulary; approach; understanding; text; language.

Введение

Замысел исследования изначально вырос на предположении, что аспиранты, получившие ранее опыт научно-исследовательской работы в методологических и языковых стереотипах предметного, психолого-педагогического образования, не умеют пользоваться герменевтическим подходом, затрудняясь работать с текстовой реальностью новых направлений гуманитаристики, в частности с достигшим высокой значимости в научно-педагогическом сообществе гуманитарно-антропологическим знанием (далее – *антропознанием*) [Антропологический подход ..., 2019; Бим-Бад, 2002; Илакавичус, 2023; Коджаспирова, 2005; Максакова, 2004; Мирнова, 2016; Слободчиков, 2010; Хоружий, 2009; Фирсова, 2023] и др. И это совсем не случайно, поскольку герменевтический подход не включен в федеральные государственные образовательные

стандарты: названной специальности нет ни в высшем образовании (магистратура), ни в направлении подготовки кадров высшей квалификации (аспирантура) как самостоятельный раздел современного методологического обеспечения гуманитарных систем знаний¹. В дополнительном профессиональном образовании также обходят стороной герменевтический подход [Исследование ..., 2015; Антропологический подход..., 2019].

В контексте проведенного вступления замысел статьи приобрел уже целевую определенность, став актуальной проблемой исследования. Она заключается в раскрытии перспектив использования в системе подготовки научных кадров высшей квалификации герменевтического подхода в его полном формате, обеспечивающего восприятие и понимание психолого-педагогических текстов совокупно с усвоением новых языковых норм, обусловленных развитием современного научного направления – антропознания².

На этом посыле и ставится вопрос об освоении аспирантами герменевтической методологии, которая «с необходимостью связана с языком <...> выражается в языковой форме и концентрируется, в конечном счете, на анализе языка» [Соболева, 2014]. Ввиду этого следовало добавить задачу овладения языковой компетенцией, формируемой в процессе приобретения знаний о языковых нормах новой научной реальности и соответствующей лексикой, пополняемой новыми терминами в ситуации «взаимодействия мышления, речи, языка в текстовом общении» [Бузук, Бузук, 2016].

Обозначая таким образом исследуемую проблему, мы говорим: ее надо начинать решать. Собственно, демонстрации опыта такого начинания, т.е. понимания устройства текстов, специфики языка, лексики *антропознания* и посвящена настоящая работа. Однако, чтобы уж совсем не уйти в разбор сложности языкового

¹ ФГОС ВО по направлениям магистратуры. URL: fgosvo.ru/fgosvo/index/5; ФГОС ВО по направлениям аспирантуры. URL: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/7?usclid=m6j150h7ru412119288>. Однако справедливости ради необходимо отметить, что в рабочих программах уровня высшего профессионального образования по модулю «Методология научно-педагогического исследования» все же встречается дисциплина «Педагогическая интерпретация различных текстов», но лишь как отдельный метод исследования, и не как методологический подход в целом.

² Нетрудно предположить, что этот подход может быть использован в целях анализа других появляющихся систем социально-гуманитарных знаний.

анализа (это все-таки дело лингвистов и филологов), в кратких тезисах покажем, какие особенности ее текстов нам удалось прояснить.

Цель работы состояла в демонстрации ключевых особенностей применения герменевтического подхода и его результатов при изучении и понимании научно-теоретических текстов антропознания.

Материалы и методы

Сердцевина герменевтической методологии – *понимающий анализ* как особый тип исследовательской работы, существенно отличающийся от собственно научного исследования. Его отличие состоит в том, что он проводится в отношении объектов особого рода – текстов. В этом случае не предполагается определять объект исследования, как это принято в научном исследовании. Он задан заранее в виде исходного текста «под рукой». Таким объектом понимания в нашем случае послужили тексты монографических исследований и научных статей по проблематике развития антропознания и применения антропологического подхода [Антропологический подход..., 2019; Духовно-нравственное развитие..., 2017; Лествица..., 2019; Национальная доктрина..., 2022; Слободчиков, 2010; Слободчиков, Исаев, 2013; Слободчиков, Остапенко, 2021; Человек..., 2021] и др. Исследование реализовано посредством обзорно-аналитической методологической рефлексии соответствующих текстов на базе герменевтического подхода ([Богин, 2001; Бузук, Бузук, 2016; Соболева, 2014] и др.) с привлечением инструментов логико-семантического и лексико-фразеологического анализа [Баева, Большакова, Васильева, 2004; Валгина, 2003; Владимирова, 2010].

Процессуальная сторона понимающего анализа

Процессуальная сторона понимания в обобщенном значении выступала осознанием смысловой динамики текста как *усмотрение и освоение идеального* [Богин, 2001]. В этом случае *движение между пониманием и интерпретацией обогащает освоенность содержательности текста как единства содержаний и смыслов* [Бушев, Александрова, 2011]. В итоге истолковывалась ценностная позиция, создавалась смысловая картина предмета, изложенного в тексте (актуальность, оригинальность, образы, оценка идейно-

тематического содержания, глубина освещения проблематики, языковые структуры, терминологическое обновление и др.). И лишь после этого результаты понимающего анализа могут переходить в фазу разработки исследователем проекта, концепции, методической программы [Антропологический подход ..., 2019; Исследование ..., 2015].

Понимающий анализ в нашем опыте реализовывался:

– *непосредственным пониманием* – эстетическим восприятием смыслового содержания текстов, их гармоничности, степени экспрессивности, эмоциональности, общности суждений, образности и метафоричности [Богин, 2001; Хомутова, 2014];

– *опосредованным пониманием* – критикой построения содержания текстов на смысловом и прагматическом уровнях (между предшествующими и последующими отдельными суждениями в рамках их целостности), используя разнообразие техник герменевтики: актуализацию смыслов, определение базисных категорий; формулировку значимых смысловых структурных компонентов с установлением их связей и пр. [Баева, Большакова, Васильева, 2004; Богин, 2001; Валгина, 2003];

– *сукцессивностью* – поступательной вычиткой текстов, что позволяло перенастроить их восприятие критическими замечаниями, содержательно дополняя анализ [Антропологический подход..., 2019; Богин, 2001; Исследование ..., 2015];

– *множественностью* вычиток текстов, способствовавшей осознанию целостности структурного построения научно-теоретических проблем, в том числе определявших решение практико-методических задач [там же].

Базовым условием герменевтического подхода в целом являлось *панорамное видение* антропознания, в формате которого и проводился понимающий анализ соответствующих текстов. В этом случае мысленно моделировалась их предметно-смысловая структура, позволявшая достигать развернутости интерпретаций и оценок. Их полнота, конструктивная целостность и специфика определялись осмыслением базисных категорий, актуализацией ключевых элементов научного и методического содержания, формулировкой проявленных смысловых структурных компонентов, а также:

– *логико-семантическим уровневый анализом*. На первом, поверхностном, уровне рассматривались компоненты знаковых систем текстов, соотносенных со значениями. На втором, глубинном, осознавалась смысловая динамика текстов, сопоставлялись,

сравнивались и различались структуры их категориально-понятийного устройства, специфика предметного наполнения;

– *лексико-фразеологическим анализом*. Анализу подвергались характеристики словарного состава текстов антропознания по соответствию лексико-стилистическим нормам профессионального языка психолого-педагогической гуманитаристики. Определялась возможность выхода за его рамки, а также проводилась оценка организации системы слов в функциональной и смысловой обусловленности (комментируется в последней части статьи о *лексической особенности текстов и языке антропознания в целом*).

Ключевые особенности предметно-смыслового устройства антропознания (функциональный стиль антропознания)

Приступив к рассмотрению текстов антропознания, мы увидели, что они выстроены сопряжением трех ключевых функциональных составляющих:

– органики *отношений структурно-функциональных пластов (природного, социального и индивидуального)*, что *определяется через конгруэнтные им познавательные, деятельностные и коммуникативные способы самореализации человека* [Тельнова, 2002];

– системного видения исследования путей развития российского образования с одновременным использованием методов естественнонаучного познания (наблюдения, измерения, эксперименты) и проектно-моделирующей деятельности, обеспечивая отстраивание *целостной* системы антропознания о пути человека к самообразованию, к саморазвитию, к самобытию [Лествица..., 2019; Национальная..., 2022; Слободчиков, 2010; Слободчиков, Исаев, 2013; Человек..., 2021, Столбова, 2010] и др.;

– разработки антропопрактик, формирующих человеческий потенциал современной психолого-педагогической науки, содействующей достижениям развивающего образования, созданию образовательных сред [Антропологический подход..., 2019; Зверев, Рябцев, 2023; Национальная..., 2022], обеспечивающих *целостность* образования системой связей и отношений между его субъектами, формирование *целостной личности в ... генетическую матрицу общества* [Слободчиков, 2010].

При такой конструктивно-онтологической функциональной специфике построения текстов антропознания обнаруживалось *ценностно-смысловое тождество* разных знаний, представляя

особый тип общепонятийной интеграции образовательного содержания.

Особенности категоризации и понятийного устройства

Теоретическому конструированию в антропознании характерна мыслеформирующая функция в процессе *порождения категориальных комплексов*, задававшая ценностно-смысловое *антропное* содержание текстов [Зверев, 2024]. Процесс, во-первых, реализовывался пересечением своеобразных антропологических констант: о *восхождении человека и вочеловечении* [Человек ..., 2021]; о *со-бытийности и образовательной общности* [Антропологический подход..., 2019; Слободчиков, 2010]; о человеке между *вертикалью духа и горизонтом души* [Лествица ..., 2019]; сопряжением векторов: *наставничества, послушания, сотрудничества и соперничества* [Слободчиков, Остапенко, 2021]; *человекообразования в антропопрактиках* [Зверев, Рябцев, 2023]. Во-вторых – соорганизацией соответствующих понятийных обозначений образования, их упорядоченности, позволявшей увеличивать степень общности теоретических положений о нем, обуславливая создание разнообразия когнитивных конструкций.

На основе ключевой категории антропологического подхода *категории развития* вводилось понятие *антропопрактики* как принципиально *новой эпистемы* антропознания об образовании человека. В ней виделась, с одной стороны, интеграция различных практик, направленных: «1) на личность – ее духовное становление и восхождение к высшим духовным ценностям, развитие ее базовых способностей, 2) на общество, народ – его самосохранение, самовоспроизводство, устойчивое развитие и способность к нравственному совершенству, 3) на развитие систем деятельности, общественного устройства» [Зверев, Рябцев, 2023]. С другой стороны, в оценочной модальности формировался культурно-исторический образец «соборности – единения людей в их духовно-нравственной связи; в интеграции знаний и веры в специфических формах осмысления бытия, способствующего построению живой разновозрастной духовно-деятельностной общности, с ее внутренним единством как онтолого-аксиологического основания развития сущностных сил человека, его базовых способностей» [там же]. Наконец, с третьей стороны, привносилась идея «возвращения, становления и развития сущностных и фундаментальных сил, свойств и способностей человека, раскрытия им в себе внут-

ренного потенциала высшего Идеала» [Национальная..., 2022], выступавшая антитезой прагматической функции о «полезности, когда человек определяется фактором развития различных производств, вне интересов его самого, социального целого, коллектива, другого ближнего» [Зверев, Рябцев, 2023]. Эти стороны понимания антропопрактики производили эстетический эффект, обеспечивая в *аксиологическом* значении и *мировоззренческом* смысле убежденность в становлении целостного человека как главной ценности образования. Помогали отобразить уклад *образовательной жизни* на отношениях взаимной любви, заботы и доверия учителя и растущего человека. В таком случае мы видели в устройстве образования *антропологическую собираемость*, систему валентных связей (единение, соборность, образовательный универсум) субъектов образования, выраженных категориями в значениях образа будущего образования, позволявшего выстроить бесконечный ряд примеров решения конкретных задач.

Введением связки понятий «прототип – прецедент» в качестве основной онтологической схемы разработки антропознания в содержании образования можно обосновать процесс образования, с одной стороны, сохраняя его нормальное функционирование по источникам, исторически сложившимся идеальным образцам, с другой – обеспечивая создание прецедентов содержания будущего образования [Зверев, Слободчиков, 2015]. Тем самым осуществлялась *генетическая связь* с культурно-историческими и научными традициями; проявлялась возможность создания новых его моделей. Следовательно, в фокусе антропознания *прототип* в ретроспекции и *прецедент* в проспективном плане разрешал основную онтологическую проблему воплощать собой своеобразную *генетическую матрицу* общества, позволяя в разных проекциях и формах антропопрактики говорить об основаниях и путях развития образования [Слободчиков, 2010].

Завершая краткое обсуждение процесса категоризации, следует подчеркнуть, что интенция антропознания к интеграции различных знаний, сопряжение теоретического обсуждения разнообразия проблем образования человека с разработкой практико-методического обеспечения образования, рефлексивно осмысливалась понятием *образовательное знание* [Исследование..., 2015; Слободчиков, 2010]. На наш взгляд, его необходимо считать, во-первых, одной из ключевых концептуальных форм организации познавательно-преобразовательной активности, способной задавать новые формы научного изучения и практического освоения

образования в фокусе реализации задач саморазвития и совершенствования. Во-вторых, отнести к наиболее общим основаниям выстраивания картины образовательной действительности, методологии ее познания и ценностно-смыслового освоения. В-третьих, рассматривать его в качестве условий организации приращения инноваций, вызванных развитием гуманитарно-антропологического знания, включая овладение новой языковой стилистикой.

Развитие – стержневой категориальный остов антропознания

Представленная в предыдущем подразделе трактовка категоризации в антропознании открывала встречу с фундаментальной психолого-педагогической категорией *развитие* в ее системном образе, который удерживал и совмещал «в себе три достаточно самостоятельных процесса:

– *становление* как созревание и рост; как переход от одного определенного состояния к другому, более высокого уровня; как единство уже осуществленного и потенциально возможного; как единство производящей причины и закономерных следствий в акте развития;

– *формирование* как двуединый процесс формообразования субъектности и морфогенеза в культуре; как совершенствование (обретение совершенного, предсуществующего в культуре образца); как единство социокультурной цели и общественно значимого результата процесса развития;

– *преобразование* как саморазвитие и смена основного жизненного вектора, как кардинальное преобразование собственной самости (метаморфоз), как преодоление сложившегося режима жизнедеятельности в соответствии с некоторой иерархией ценностей и смыслов жизни человека, как преобразование самых основ бытия» [Антропологический подход..., 2019].

В этом случае мы начинали понимать логику развития обучающихся «как особую форму культурного творчества, как механизм, который реализует равным образом и преемственность, и поступательность в историческом развитии культуры» [Кудрявцев, 1997, с. 53]. Следовательно, начинали воспринимать процесс *развития* обучающихся как *механизм* творческого освоения не только исторически сложившихся, но и исторически складывающихся форм человеческой ментальности и разнообразия деятельностей. Более того, ученики специфическим, в большей мере активным образом участвуют в их формировании [Кудрявцев, 1997, с. 35].

В указанных смыслах принцип развития выглядел стержневым остовом антропологического подхода. Он стал катализатором системного исследования *динамического* антропознания посредством анализа *полноты человеческой реальности* и устройством функциональных органов субъективности. Вкупе с этим принципом велась разработка категории *содержание* как множественности представлений в различиях и сходствах: обучения и воспитания; становления, формирования и развития; образовательного процесса и педагогической деятельности; предметного и деятельностного пространства, среды образования; индивидуального и педагогического сознания и пр. [Антропологический подход..., 2019; Исследование..., 2015; Слободчиков, Исаев, 2013; Слободчиков, Остапенко, 2021]. Организационно-методическая интерпретация принципа развития была отображена *структурой целевых ориентиров его реализации*:

– проектированием *образовательных программ*, определяющих предметные формы культуры и многообразие видов деятельности субъектов образования [Антропологический подход..., 2019; Исследование ..., 2015; Слободчиков, 2010];

– созданием *возрастно-нормативных моделей* развития на протяжении общего образования в рамках интерпретации психологического понятия *нормы развития* [Антропологический подход..., 2019; Слободчиков, Исаев, 2013];

– построением *возрастно-ориентированных моделей* совместной образовательной деятельности – синтеза образовательного процесса и педагогической деятельности [Антропологический подход..., 2019; Исследование..., 2015; Слободчиков, 2010];

– организацией *образовательного пространства* становления субъекта собственной жизнедеятельности в формате интегральной *периодизации развития субъективной реальности человека в онтогенезе* [там же];

– учреждением образовательных сред, характеризующих насыщенностью ресурсным потенциалом образования [Антропологический подход..., 2019; Слободчиков, 2010; Слободчиков, Остапенко, 2021];

– обеспечением вариативности образования методическими предписаниями, разрешающими субъектам *самостоятельно определять* содержание образовательных программ, условия их реализации, а также свои действия в конкретных образовательных ситуациях [Антропологический подход..., 2019; Исследование ..., 2015].

По приведенным свидетельствам мы усмотрели, что антропологический подход, выстроенный на сопряжении категории развития с практико-методическими решениями, расширял функционально-смысловое устройство антропознания, определяя перспективы совершенствования образовательных систем.

Образность, метафоризация и заимствование смысловых значений из других систем знаний

В антропознании художественно-образные представления и метафоры становились важнейшими средствами *схватывания* смыслового содержания образовательных процессов и образовательных ситуаций. В них концентрировались смыслы, часто рождаемые через аналогии, нередко находящиеся в опоре на *здравый смысл*. Это расширяло и обогащало понимание антропологических значений. Метафоризация в текстах антропознания являлась, с одной стороны, сильным различительным средством, обозначая одновременно и процесс, и результат образования, позволяя соотносить индивидуальное его восприятие со всеобщностью вводимых категорий. С другой стороны, служила мощным сбивающим фактором и вынуждала в ходе понимания «остановиться» и выйти в рефлексивный план, настраиваясь на осмысление неясных ситуаций.

Антропознание, как и психолого-педагогическая гуманитаристика в целом, не избавлена от необходимости метафорического языка. Как это не удивительно, но такие понятия, как *становление, рост, развитие* – *представляют собой группу метафор, основывающихся на модели живого организма. Однако заменить их ничем, если только не другими какими-нибудь метафорами* [Гак, 1988, с. 13]. Или использованием терминов биологической науки: «адаптация», «антропогенез», «метаморфоз» и др. [Антропологический подход..., 2019] предопределялись условия дальнейшей организации уже собственно научных рассуждений. Многие тексты антропознания выстраивались подобными средствами.

Можно считать, что посредством художественно-образных представлений, метафоризации, а также заимствованием смысловых значений из других систем знаний синтезировались новые идеальные объекты, позволяющие понимать, расширять и углублять антропологический замысел образования, сильнее почувствовать основания, заложенные в его содержании, возможные линии развития, настроиться на осмысление его культурной формы.

Лексическая особенность текстов антропознания

Оценивая лексику текстов антропознания, мы видели, что она в основном соответствует классическим критериям научного стиля, таким как обобщенность, терминологическая насыщенность, употребление общенаучных слов, универсальный характер описания исследований, разъяснение закономерностей реального бытия образования (процесс, структура, форма, действие, целеполагание и пр.). Безусловна также роль причинно-следственных связей с прогностикой процессов его развития. При этом стала заметной тенденция схематизации вводимой информации многопозиционного, полиресурсного пространства образования и способов действий в нем. При описании технологического обеспечения образовательных процессов сочеталось употребление *императивных предписаний-принципов* безусловного выполнения вводимых требований с *диспозитивными установками*, предлагающими альтернативные, т.е. возможные варианты педагогических решений. Вместе с тем нельзя было не отметить использование лексики, открывавшей возможность *прочувствовать* своеобразие антропознания об образовании человека, используя сочетаемость:

– экспрессивности. «В условиях кризиса человеческой цивилизации, вызванного процессами деградации отношений человека к человеку и человека к окружающему миру, формируются научные и научно-технические направления, реализация которых угрожает изменить природу мира и человека до пределов жизнеспособности» [Национальная..., 2022, с. 9];

– эмоциональности. «Основа потребительской цивилизации ведет к болезненной трансформации природы мира и человека. Восстановление и развитие утрачивающихся человеком духовных, душевных и физических сил как основы жизнеспособной человеческой цивилизации ведет к ее развитию и процветанию» [Национальная..., 2022, с. 23];

– оценочности. «С точки зрения реалистичности и реализуемости теоретической модели, а также прогностичности последствий реализации <...> потенциала образовательной среды для становления учреждения субъектом образовательной и социокультурной инициативы» [Антропологический подход..., 2019].

Активно использовались слова возвышенного стиля с приставками *во-, воз-, вз-, со-, про-, пре-*, которые усиливали эмоционально-экспрессивную оценку, придавали звучность, смысловую насыщенность, подчеркивали важность, значительность образова-

тельных реалий. Такой стиль был направлен не на технологию усвоения человеком предметно-практической деятельности, а в сторону непрерывного пестования духа, нравственного совершенствования, развития познавательных и деятельных способностей. Находили это в словах:

– *восхождение*, раскрывавшее через встречу с идеальным, побуждением чувства сострадания, заботы, преображения: в *коллективизме* как дружеском единстве *равных и соборности* – гармоническом единстве *разных* [Лествица..., 2019];

– *вочеловечивание*, предполагавшее создание *соборного уклада*, основанного на отношениях взаимной любви, заботы и доверия [там же], как «обретение человеческим индивидуумом оснований собственной родовой природы и вселенских горизонтов духовного становления и развития в сообществе людей» [Человек..., 2021];

– *просветляющее ощущение*, обуславливавшее достижение нравственного *возвышения* человека [Лествица..., 2019];

– *пребывание* человека во Вселенной, как сущности и смысла человекознания и человекообразования [там же];

– *со-бытийность*, в качестве «живой» *духовно-деятельностной общности*, сплетения и взаимосвязи жизней детей и взрослых, их внутреннего единства как *онтологического основания* развития сущностных сил каждого человека [Слободчиков..., 2010];

– *явленность* – жизни человека по образу и подобию Божию, человека-созидателя, человека-служителя [Лествица..., 2019];

– *добротолюбие* и *человеколюбие*, как универсальных индикаторов «психологического и нравственного здоровья, как среди детей, так и среди взрослых людей» [там же].

Эти слова наделяли процессы образования и воспитания глубинным смыслом, поскольку обозначали существо человекообразования и вочеловечения. Такая форма представленности содержания антропологического знания становилась сильнее знаковой, поскольку употребление этих слов содержали «смыслы, которые можно уточнять до бесконечности. Это сакральная вещь, намекающая на тайное, становящееся в этом процессе явным, будь то истина, добро, красота, премудрость или Божество» [Сычева, 2000]. Аксиоматика в подобном виде воспринималась значительно более глубокой по своему социально-нормативному, психологическому и, конечно, прежде всего духовно-нравственному содержанию. Она символически отображалась пониманием ключевого образа

антропознания – *человекообразования* в качестве центральной оси в системе образовательных задач путем создания «*со-бытийных образовательных общностей*», являлась также и *порождающим принципом*, побуждающим толчком развития *человекознания*.

Оценка развития языка антропознания в совокупности с генерацией гуманитарно-антропологического мышления

Становление *антропознания* неизбежно стало влиять на формирование профессионального психолого-педагогического *языка*, на развитие его словарного состава, установления связи с мышлением [Исследование ..., 2015]. Представлялось, что подобная мысль с очевидностью утверждалась тезисом о том, что «ясное гуманитарно-антропологическое мышление даст ясные практики в педагогике, психологии, социальной работе» [Человек ..., 2021]. Именно этот посыл стал также оказывать влияние и на формирование профессиональной лексики – центральной части *языка* антропознания как одного из инструментов воздействия на профессиональное сознание, появление в педагогическом сообществе соответствующего языкового антропологического образа человека в образовании, как *практики культивирования «собственно человеческого в человеке* [Национальная доктрина ..., 2022]. Эта связь с неизбежностью оказывала влияние на понятийный характер гуманитарно-антропологического мышления. И в результате этой связи *словарь антропознания* зримо дополнился терминами, фразеологически связанными своими значениями с концептуальным базисом *гуманитарного познания*. Это прослеживалось и в стилистике изложения ее основ путем введения отличительных антропологических аксиоматических представлений об *изначальной природе человека* вообще и *ребенка* в частности; *образовательном идеале человека*; *о норме человеческих отношений* и др. [Человек ..., 2021], но, впрочем, мировоззренчески понятных в личностном и общечеловеческом аспектах, живущих в контекстах разных типов сознания – *обыденного, художественного, научного и религиозного*. В таком ключе *гуманитарно-антропологическое мышление* понималось как способ удержания всей гуманитарной проблематики человека, прежде всего открывая его духовный опыт, его содержание и смыслы [Слободчиков, Исаев, 2013]. Выделим главное в этом процессе.

Гуманитарно-антропологическим мышлением был задан вектор человеческого измерения социальной действительности, по-

скольку необходимо было выделить фундаментальные категории, одна из которых определяла онтологию человека, а вторая – социальную действительность. Такими категориями выступали, соответственно:

– *субъективная реальность* (самобытность), которая содержала набор понятий, позволяющих описывать наиболее полное разворачивание человеческой индивидуальности по линии развития сознания, деятельности, субъектной позиции;

– *со-бытийная общность*, которая содержала набор понятий, проясняющих социальное бытие (социальные организованности), наполнявшее переживанием индивидуального существования уже не столько обособленного, а только в связи с появлением Другого.

Именно в этом плане было осмыслено, что последователям *антропознания* удалось выйти за пределы понятийных значений и лексического строя традиционной педагогики, что явилось одним из факторов создания соответствующего профессионального словаря антропознания со своим характерным синтаксисом, сформированным на символах и образах, в связках с понятиями – для предъявления аксиоматических и концептуальных положений. Более того, мы посчитали, что в тексты *антропознания* встроены особые средства языкового воплощения не столько в форме информационно-аргументирующего дидактического воздействия на читателя, сколько в аттрактивной функции организации смыслового восприятия текста, побуждая понимающего субъекта войти в его основы, стать со-участником. В этом плане языковые средства и категориальный строй *антропознания*, с одной стороны, давал возможность понять параметры историко-культурных оснований, вникнуть в содержание ценностно-смысловых особенностей, которые закладывались описанием образовательных реалий. С другой – преодолевались номинативные рамки слов в степени расширения обозначений ими существа антропопрактики (человекообразования и вочеловечения), не говоря уже об историко-культурном значении и гуманитарной сущности современного образования, представляющего языком *антропознания*. Однако, и с третьей стороны, экспрессивно усиливались значения слов, которые более чем ментально, т.е. эмоционально, воспринимались в процессе понимания субъектом как *со-участником*, включенным в активную работу с антропологическими смыслами антропологического понимания образовательной действительности.

Заключение

Проведенное исследование впервые обозначило перспективы разрешения проблемы расширения методологических компетенций научных кадров высшей квалификации освоением герменевтического подхода с привлечением инструментов логико-семантического и лексико-фразеологического анализа текстов гуманитарной направленности. В связи с этим, в пропедевтических целях продемонстрирован опыт применения герменевтического подхода в процессе понимания специфики предметно-смыслового содержания текстов гуманитарно-антропологического знания, лексического устройства языка их изложения. Опыт следует расценивать двояко.

Во-первых, как пример реализации герменевтического подхода. В этом плане он представляет собой процесс последовательного пошагового вычитывания текстов с возвратами к прочитанному и, соответственно, с рефлексивной оценкой результатов анализа. Характеризуется также непосредственным (эстетическим) восприятием и опосредованным пониманием с критическим настроем к содержанию текстов на базе использования комплекса техник герменевтики: панорамным видением решаемой проблемы; введением концептуальных объяснений их решений в более широкой системе антропознания; проведением сопоставительного анализа понятийной структуры предмета понимания и др. На этой основе герменевтический подход позволил нам впервые дать системные представления об антропознании. Они в своей устремленности формируют образ, или «картину человека», представлявшую собой, с одной стороны, непосредственное знание об образовании, зависимое от прямой отнесенности к объективной картине мира его осуществления. С другой – являют собой опосредованное знание относительно картины мира образования человека, исходя из теоретико-познавательных смыслов исторической эволюции образования.

Во-вторых, как результат реализации герменевтического подхода, позволивший впервые создать картину особенностей предметно-тематического и смыслового содержания текстов антропознания. Усмотрением их сущности были определены:

– стилевые особенности текстового материала, представлявшего собой междисциплинарный комплекс, – интеграцию проектно-моделирующей деятельности, разносторонних научных из-

мерений образовательных процессов с разработкой методического обеспечения антропопрактик;

– категориальный контекст антропознания, который раскрылся потенциалом воспроизводства фундаментальных антропологических смыслов, способных задавать новые формы изучения и практического освоения образования. В семантико-когнитивном аспекте выяснилось, что он удерживал всю гуманитарную проблематику человека в качестве универсального значения, раскрывавшего онтологическую сущность процессов образования не только в границах признанной теоретической достоверности, но также и по горизонту развивающей и развивающейся познавательной-преобразовательной деятельности;

– особенности образности и метафоризации, которые воспринимались сильным различительным средством, обозначая одновременно и процесс, и результат антропознания, позволяя соотносить индивидуальное смысловое восприятие со всеобщностью вводимых категорий. Служили также мощным сбивающим фактором и вынуждали остановить процесс понимания, фиксируя обнаруженные потенциально возможные проблемы, настраиваясь на их разрешение;

– неоднократные случаи заимствования смысловых значений из других систем знаний, что позволяло обогащать антропознание новыми смыслами вводимых предметно-тематических новаций;

– аксиоматические и концептуальные положения, оказывавшие влияние на развитие словарной структуры антропознания формированием особого лексического состава со своим характерным синтаксисом, созданным на символах и образах, в связках с понятиями;

– языковые средства, особенно слова возвышенного стиля, придававшие звучность, смысловую насыщенность описанию образовательных реалий в контексте практик человекообразования, усиливая эмоциональную оценку вводимого в гуманитарный оборот антропознания нового образовательного знания;

– особенности связей языка антропознания с генерацией гуманитарно-антропологического мышления.

Как итог исследования мы придаем интеграции герменевтического подхода с методами логико-семантического и лексико-фразеологического анализа текстов гуманитарно-антропологического знания инвариантный смысл в качестве одного из механизмов развития гуманитарного знания, в конкретном значении – в качестве методологического средства, позволяющего научным

кадрам высшей квалификации развивать профессиональный язык; решать проблемы адекватности понимания предметно-смыслового содержания новых научных направлений; преодолевать разрывы между разными типами гуманитарных знаний, устанавливая их взаимообусловленность единством понятийных структур и ценностно-смысловой направленностью.

Полагаем, что с такими оценками герменевтического подхода правомерно говорить о его применении в случаях восприятия и анализа других современных направлений социально-гуманитарного знания.

Проведенный анализ подразумевает также необходимость использования герменевтического подхода в разработке соответствующих программ дополнительного профессионального образования в системе подготовки кадров высшей квалификации в современных условиях.

Список литературы

Антропологический подход в развитии воспитания и социализации детей и молодежи: монография / под ред. Рябцева В.К. – Москва: ФГБНУ «ИИДЦВ РАО», 2019. – 488 с.

Баева Н.В., Большакова Е.И., Васильева Н.Э. Структурирование и извлечение знаний, представленных в научных текстах // Девятая Национальная конференция по искусственному интеллекту с международным участием (КИИ-2004). Труды конференции: в 3-х томах. – Москва: Физматлит. – 2004. – Т. 2. – С. 480–488.

Бим-Бад Б.М. Педагогическая антропология: курс лекций. – Москва: Издательство УРАО. – 2002. – 208 с.

Богин Г.И. Обретение способности понимать: Введение в филологическую герменевтику. – Тверь: [б. и.], 2001. – 731 с.

Бузук Г.Л., Бузук Л.Г. Лингвистическая герменевтика: К формированию дисциплинарного статуса // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. – 2016. – № 1. – С. 22–28.

Бушев А.Б., Александрова С.К. Техники интерпретации текста как способности развитой языковой личности // Гуманитарный вектор. Серия Педагогика, психология. – 2011. – № 4. – С. 39–51.

Валгина Н.С. Теория текста. – Москва: Логос. – 2003. – 280 с.

Владимирова Т.Л. Язык и стиль научного текста: учебное пособие / Национальный исследовательский Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета. – 2010. – 80 с.

Гак В.Г. Метафора: универсальное и специфическое // Метафора в языке и тексте: сб. статей. – Москва: Наука, 1988. – 174 с.

Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся: теория, практика, опыт: монография / под общ. ред. М.В. Захарченко. – Санкт-Петербург: СПб АППО. – 2017. – 267 с.

Зверев С.М. О факторах и механизмах развития гуманитарно-антропологического знания об образовании человека // Наука и школа. – 2024. – № 1. – С. 66–77.

Зверев С.М., Рябцев В.К. К введению понятия «антропопрактика» в системе социально-гуманитарного знания. Рефлексивно-методологический анализ // Наука и школа. – 2023. – № 4. – С. 92–103.

Зверев С.М., Слободчиков В.И. Категориальный анализ понятия прототип – условие разработки содержания образования // Психология обучения. – 2015. – № 10. – С. 4–21.

Илакавичус М.Р. Гуманитарно-антропологический подход в современных исследованиях профессионального образования // Образование и право. – 2023. – № 2. – С. 291–295. DOI: 10.24412/2076–1503–2023–2–291–295

Исследование и проектирование содержания дополнительного профессионального образования (теоретико-методологические основания): коллективная монография / под ред. С.М. Зверева, В.И. Слободчикова, Е.И. Исаева. – Москва: ГАОУ ВО МИОО, 2015. – 393 с.

Коджастирова Г.М. Педагогическая антропология: учебное пособие. – Москва: Гардарики, 2005. – 287 с.

Кудрявцев В.Т. Смысл человеческого детства и психическое развитие ребенка: учеб. пособие / Ун-т Рос. акад. образования. – Москва: Изд-во УРАО, 1997. – 153 с.

Лестница полноты образования человека. Опыт научной дискуссии / науч. ред. и сост. А.А. Остапенко. – Москва: НИИ школьных технологий, 2019. – 232 с. – (Исследования гуманитарных систем; вып. 7.)

Максакова В.И. Педагогическая антропология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – 2-е изд., стереотип. – Москва: Издательский центр «Академия», 2004. – 208 с.

Миронова М.Н. О необходимости гуманитарно-антропологического проекта в отечественном образовательном пространстве // Богословско-исторический сборник. – 2016. – Вып. 8.

Национальная доктрина образования в Российской Федерации. Проект / В.И. Слободчиков, А.А. Остапенко, Е.В. Шестун [и др.] / под ред. В.И. Слободчикова. – 4-е изд., исправленное и дополненное. – Москва, 2022. – 32 с.

Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования. – Екатеринбург: Информ.-изд. отд. Екатеринбургской епархии, 2010. – 261 с.

Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: учебное пособие. – Москва: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 400 с.

Слободчиков В.И., Остапенко А.А. Воспитание человеческого в человеке ... Механический конструктор или органическая система // Народное образование. – 2021. – № 6 (1489). – С. 26–39.

Соболева М.Е. Философская герменевтика: понятия и позиции. – Москва: Академический проект: Гаудеамус. – 2014. – 153 с.

К вопросу о включении герменевтического подхода в подготовку научных кадров высшей квалификации

Столбова Н.В. Герменевтика как методология социально-гуманитарных наук: опыт и перспективы // *Технологос.* – 2010. – № 2. – С. 62–70.

Сычева С.Г. Проблема символа в философии. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2000. – 197 с.

Тельнова Н.А. Целостность человека: Онтологический подход: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. – Саратов, 2002. – 53 с.

Фирсова А.Е. Применение антропологического подхода в современной отечественной педагогической теории и инновационной образовательной практике: монография. – Волгоград: Сфера, 2023. – 146 с.

Хомутова Т.Н. Эстетический аспект научного текста: интегральная модель // *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия Лингвистика.* – 2014. – Т. 11, № 3. – С. 28–34.

Хоружий С. Синергичная антропология. Томские лекции // *Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология.* – 2009. – № 2 (6). – С. 97–132.

Человек между восхождением и нисхождением. Опыт научной дискуссии / научн. ред. и сост. В.И. Слободчиков, А.А. Остапенко. – Москва: НИИ школьных технологий, 2021. – 330 с.

References

An anthropological approach to the development of upbringing and socialization of children and youth: A monograph / Edited by Ryabtseva V.K. – Moscow: FGBNU IIDS V RAO, 2019, 488 p. (In Russ.)

Baeva N.V., Bolshakova E.I., Vasilyeva N.E. Structuring and extraction of knowledge presented in scientific texts. // *The Ninth National Conference on Artificial Intelligence with International Participation (CII-2004).* Proceedings of the conference in 3 volumes. – M.: Fizmatlit. – 2004. – Vol. 2. – pp. 480–488. (In Russ.)

Bim-Bad B.M. Pedagogical anthropology: A course of lectures. – M.: URAO Publishing House. – 2002. – 208 p. (In Russ.)

Bogin G.I. Acquiring the ability to understand: An Introduction to philological Hermeneutics. Tver: [B.I.], 2001–731 p. (In Russ.)

Buzuk G.L., Buzuk L.G. Linguistic hermeneutics: Towards the formation of disciplinary status // *Bulletin of Polesky State University. Series of Social Sciences and Humanities,* 2016, N 1, pp. 22–28. (In Russ.)

Bushev A.B., Alexandrova S.K. Techniques of text interpretation as abilities of a developed linguistic personality // *Humanitarian vector. Series: Pedagogy, psychology.* – 2011. – N 4. (In Russ.)

Firsova A.E. Application of the anthropological approach in modern Russian pedagogical theory and innovative educational practice: monograph. – Volgograd: Sphere. – 2023. – 146 p. (In Russ.)

Gak V.G. Metaphor: universal and specific // *Metaphor in language and text: collection of articles.* Moscow: Nauka, 1988. – 174 p. (In Russ.)

Ilakavicius M.R. Humanitarian and anthropological approach in modern studies of professional education // *Education and Law.* – 2023. – N 2. (In Russ.)

Khomutova T.N. The aesthetic aspect of a scientific text: an integral model // *Bulletin of the South Ural State University.* – Series: Linguistics. Volume 11, N 3. 2014. pp. 28–34. (In Russ.)

Kodjaspirova G.M. Pedagogical anthropology: A textbook. Moscow: Gardariki. – 2005. – 287 p. (In Russ.)

Kudryavtsev V.T. The meaning of human childhood and the mental development of a child: A textbook / V.T. Kudryavtsev; University of Russian Academy of Sciences. education. – M.: Publishing house of the Ural Federal District. – 1997. – 153 p. (In Russ.)

Maksakova V.I. Pedagogical anthropology: Textbook. Student's handbook. higher pedagogical studies institutions. – 2 nd ed., stereotype. – M.: Publishing center “Academy”, – 2004. – 208 p. (In Russ.)

Mironova M.N. On the need for a humanitarian and anthropological project in the Russian educational space // Theological and Historical Collection, 2016, Issue 8. (In Russ.)

National Doctrine of Education in the Russian Federation. The project / V.I. Slobodchikov, A.A. Ostapenko, E.V. Shestun [and others] / edited by V.I. Slobodchikov. – Moscow: 4 th ed., revised and supplemented. – 2022. – 32 p. (In Russ.)

Research and design of the content of additional professional education (theoretical and methodological foundations). Collective monograph / Edited by S.M. Zverev, V.I. Slobodchikov, E.I. Isaev. Moscow: GAOU VO MIOO. – 2015. – 393 p. (In Russ.)

Slobodchikov V.I. The anthropological perspective of national education / V.I. Slobodchikov. – Yekaterinburg: Inform.-ed. ed. Yekaterinburg Diocese. – 2010. – 261 p. (In Russ.)

Slobodchikov V.I., Isaev E.I. Psychology of human development: The development of subjective reality in ontogenesis: A textbook. Moscow: Publishing House of St. Petersburg State University, 2013, 400 p. (In Russ.)

Slobodchikov V.I., Ostapenko A.A. Education of the human in man... A mechanical constructor or an organic system. // Public education. – N 6 (1489). – 2021. – Pp. 26–39. (In Russ.)

Soboleva M.E. Philosophical hermeneutics: concepts and positions. Moscow: Academic Project; Gaudeamus, 2014–153 p. (In Russ.)

Spiritual and moral development and education of students: theory, practice, experience. The monograph / Under the general editorship of M.V. Zakharchenko. St. Petersburg: SPb APPO. – 2017. – 267 p. (In Russ.)

Stolbova N.V. Hermeneutics as a methodology of social and humanitarian sciences: experience and prospects // Technologos. – 2010. – N 2. (In Russ.)

Sycheva S.G. The problem of the symbol in philosophy. Tomsk: Publishing House Vol. un-ta. – 2000. – 197 p. (In Russ.)

Telnova N.A. Human integrity: An Ontological approach. abstract of the dissertation... Dr. Philos. sciences'. – Saratov. – 2002. – 53 p. (In Russ.)

The ladder of completeness of human education. The experience of scientific discussion / Scientific ed. and comp. A.A. Ostapenko. – M.: Research Institute of School Technologies. – 2019. – 232 p. (Studies of humanitarian systems. Issue 7). (In Russ.)

Valgina N.S. Theory of Text, Moscow: Logos, 2003 – 280 p. (In Russ.)

К вопросу о включении герменевтического подхода в подготовку научных кадров высшей квалификации

Vladimirova T.L. Language and style of scientific text: a textbook / T.L. Vladimirova; National Research Tomsk Polytechnic University. Tomsk: Publishing House of Tomsk Polytechnic University. – 2010. – 80 p. (In Russ.)

Weapons With Synergetic Anthropology. Tomsk lectures // Vestn. Volume of the State University. Philosophy. Sociology. Political science. – 2009. – N 2 (6). (In Russ.)

Zverev S.M. On the factors and mechanisms of the development of humanitarian and anthropological knowledge about human education // Science and school. – 2024. – N 1. – pp. 66–77. (In Russ.)

Zverev S.M., Ryabtsev V.K. To introduce the concept of “anthropopractics” in the system of social and humanitarian knowledge. Reflexive and methodological analysis // Science and school. – 2023. – N 4. – pp. 92–103. (In Russ.)

Zverev S.M., Slobodchikov V.I. Categorical analysis of the concept of prototype as a condition for developing the content of education // Psychology of learning. – 2015. – N 10. – pp. 4–21. (In Russ.)

УДК: 355.237

DOI: 10.31249/scis/2025.01.07

Гарник С.В.*

**АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ
КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ В УСЛОВИЯХ
СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ**

Garnik S.V.

**ACTUALIZATION OF THE PROBLEMS OF TRAINING
HIGHLY QUALIFIED SCIENTIFIC PERSONNEL IN THE
CONTEXT OF MODERN GEOPOLITICAL CHALLENGES**

Аннотация. Подготовка научных и научно-педагогических кадров в новых исторических условиях рассматривается как часть более крупной проблемы государственного управления в сфере социально-экономической и научно-технической политики в условиях стремительно меняющейся социально-экономической и политической обстановки. На результатах первого конкурсного отбора на назначение стипендии РФ для аспирантов и адъюнктов показано, что в настоящее время актуальным направлением становится повышение результативности региональных научных школ подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации.

Ключевые слова: глобальные вызовы; геополитические изменения; подготовка кадров; управление образованием; специали-

* © *Гарник Сергей Валентинович* – доктор экономических наук, кандидат психологических наук, профессор, главный научный сотрудник Научно-исследовательского центра Академии управления МВД России, профессор кафедры государственного управления Академии управления МВД России, г. Москва; garnik-sergei@mail.ru

Garnik Sergey Valentinovich – Doctor of Economics, Candidate of Psychological Sciences, Professor, Chief Researcher at the Research Center of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Professor at the Department of Public Administration of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow; garnik-sergei@mail.ru

сты высшей квалификации; наука; технологии; социальные коммуникации.

Abstract. The main problem considered in this article is the consideration of the management system for the training of highly qualified personnel in the Russian Federation in a rapidly changing socio-economic and political environment. It is conditioned by the need to reflect the constantly emerging challenges and threats in the 21 st century, both previously known and completely new. Everything related to innovation management, the development of science and technology, one way or another, is determined by the level of available human resources and their qualitative characteristics. Improving the training of highly qualified specialists studying in modern scientific and educational institutions is an extremely urgent task in this regard, related to ensuring national security. The actualization of the training of scientific and scientific-pedagogical personnel in the new historical conditions is thus considered as part of a larger problem of public administration in the field of socio-economic, scientific and technical policy.

Keywords: global challenges; geopolitical changes; personnel training; education management; highly qualified specialists; science; technology; social communications.

Введение

Решение проблем подготовки научных кадров высшей квалификации связано с национальными интересами России, изложенными в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации¹. При этом, по словам Президента РФ, задача «сбережения населения России» – основная стратегическая задача. Как отмечал Президент РФ, «Меняются стандарты поведения, привычки, экономические модели. Это требует внедрения еще большего числа инноваций, а инновации создаются людьми»². Создание инноваций необходимо во всех сферах жизни – от промышленности и сельскохозяйственного производства до сферы регулирования общественных отношений. Вот почему остро встает вопрос совер-

¹ Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения 21.04.2024).

² Послание Президента Федеральному Собранию. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/70565> (дата обращения: 23.03.2024).

шенствования подготовки научных кадров высшей квалификации для всех сфер производственной и общественной жизни в условиях глобальной политической турбулентности, характерной для третьего десятилетия XXI в.

Особенности современных геополитических вызовов

В современных условиях противостояние между странами обостряется и не исчезнет никуда, независимо от того, какая администрация (правительство) будет возглавлять то или иное государство. Можно прогнозировать, что в этом противостоянии будут применяться усовершенствованные технологии дестабилизации внутривнутриполитической жизни государств с неугодными им независимыми политическими силами во главе.

Одним из средств противостояния является информационная агрессия в форме ментальной и когнитивной войны, направленной на насильственное воздействие на мышление, мировоззрение и психическое состояние людей [Лотарев, Щербинин, 2024], что осуществляется с использованием современных возможностей науки и техники. Для противодействия этому нам необходимы подготовленные на высоком научном уровне высококвалифицированные кадры.

На глобальном уровне в области общественного сознания и регуляции поведенческой деятельности в настоящее время происходят значительные трансформации. Длительные годы социализация личности происходила традиционно при помощи живого человеческого общения. В настоящий момент тенденция меняется в результате развития цифровых средств коммуникаций и возрастания их направленного воздействия на повседневную жизнь и поведенческие стратегии. Возникает принципиально новая ситуация, при которой человеческая жизнь все больше перемещается в киберпространство. Социализация личности при этом устойчиво трансформируется в форму киберсоциализации. Этот феномен становится предметом научного осмысления для педагогов, психологов, правоведов, социологов и, конечно же, социальных философов.

На научных слушаниях в Институте психологии Российской академии наук автором статьи было введено в научный оборот принципиально новое понятие «гиперкиберсоциализация» [Гарник, Овчинников, 2018]. Мы рассматриваем последствия данного явления как реальную угрозу социальному благополучию молодых

граждан нашей страны. Многие вопросы образования и воспитания смещаются в виртуальную сферу, уходят традиции, базирующиеся на присущих российскому менталитету моделях поведения в обществе. Это обстоятельство в значительной степени выдвигает и задачи совершенствования профессионального образования лиц, пополняющих ряды научных работников в различных отраслях знаний, но в особенности – в общественных науках.

Актуальность повышения качества подготовки научных кадров высшей квалификации в современных условиях

В программы подготовки аспирантов (адъюнктов) по различным специальностям гуманитарного профиля целесообразно ввести дисциплины, связанные с информационной и ментальной безопасностью общества. И это предложение, на наш взгляд, актуально прежде всего для научных специальностей социально-гуманитарного профиля. Педагоги, юристы, психологи, социологи, экономисты, менеджеры должны сегодня получать послевузовское образование в аспирантурах и адъюнктурах с учетом реалий дальнейшего социально-экономического, технологического и политического развития страны. При этом особенное внимание должно уделяться исследованию проблемы ментальной безопасности на фоне всеобщей компьютеризации, расширения и доступности интернетизации процессов распространения массовых коммуникаций. Очевидно, что в современных условиях необходимо обратить внимание на сферу подготовки научных кадров высшей квалификации.

Э.А. Бударин, Н.Я. Карасик, В.И. Штаненко, В.Б. Сычужников предложили следующие направления повышения качества подготовки адъюнктов: совершенствование отбора кандидатов для обучения в адъюнктуре на этапе прохождения службы, содействие качественному научному руководству, обеспечение условий на кафедрах для повышения проводимых исследований [Особенности адъюнктской подготовки ..., 2021].

Е.А. Захаревская, Т.В. Мальцева, С.В. Гарник обосновали, что реализация актуальных задач развития кадрового обеспечения в системе МВД России определено прежде всего условиями совершенствования подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации [Захаревская, Мальцева, Гарник, 2024].

Важной мерой обеспечения подготовки научных кадров высшей квалификации остается материальная поддержка аспирантов и адъюнктов. Б.В. Иванов, С.В. Кристаллинская, Е.А. Гладышева представили результаты анализа первого конкурсного отбора на назначение стипендии Президента РФ для аспирантов и адъюнктов, обучающихся на очной форме обучения. В конкурсном отборе 2024 г. приняли участие 73 региона из всех федеральных округов. Лидером по количеству показателей стал г. Москва (162 победителя из 1442 участников). Из г. Санкт-Петербург победителями стали 68 человек из 671 участников. Также хорошие результаты показали Томская область (41 победитель из 194 участников), Московская область (29 победителей из 229 участников), Новосибирская область (26 победителей из 257 участников). Победителям конкурсного отбора назначена ежемесячная стипендия 75 000 рублей. Важно, что отсутствовали возрастные ограничения для участия в конкурсе [Анализ результатов ..., 2024].

С одной стороны, повышенная стипендия становится существенной поддержкой для аспирантов и адъюнктов, обучающихся на очной форме. С другой стороны, по результатам этого конкурса мы видим, что в настоящее время актуальным направлением становится повышение результативности региональных научных школ подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации. Концентрация научных и образовательных организаций, занимающихся подготовкой кадров высшей квалификации, в столице приводит к оттоку потенциальных научных кадров из региона.

Рассмотрим и другие негативные факторы, снижающие эффективность подготовки научных сотрудников и профессорско-преподавательского состава для высших образовательных учреждений.

А.С. Ольков, Л.П. Костикова, О.С. Федотова провели изучение научно-исследовательской работы аспирантов и адъюнктов и выявили, что на практике одной из самых значимых проблем становится «совмещение работы и учебы» и дефицит времени для подготовки и защиты диссертации. Также в качестве проблемы отмечается отсутствие диссертационного совета в вузе [Ольков, Костикова, Федотова, 2024].

Личностному и психологическому статусу адъюнкта как основе его имиджа посвящена статья Д.Г. Ахуновой, В.А. Михайлова, В.В. Михайловой. Авторы приходят к выводу, что в современных условиях с первых дней обучения важно адъюнктов в

большей степени погружать в научно-исследовательскую деятельность для осознания изменившегося психологического и социального статуса, создавать условия для самореализации, прививать стремление к построению успешной научной карьеры [Михайлов, Михайлова, Ахунова, 2024].

Таким образом, мы видим, что и для интенсификации служебной деятельности в структурах МВД РФ необходимо повышенное внимание к актуальным потребностям адъюнктов, создание условий для материальной поддержки, повышения психологического и социального статуса, повышения престижа научно-исследовательской деятельности.

Обучение адъюнктов важно сочетать с воспитанием гражданской позиции, осознанием ими важности ответственности за будущее страны для реализации поставленных задач обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Для достижения результатов этого важнейшего для общества и государства направления воспитательной работы необходимо также постоянное совершенствование методов инновационного образования в аспирантурах вузов, повышение эффективности организации учебно-научного процесса. Эта, чрезвычайно актуальная в сложившихся условиях, воспитательная задача должна ставиться в образовательных и научных организациях наряду с задачами совершенствования организации научного поиска. Кандидаты и доктора наук, не имеющие гражданской позиции, включающей в себя искреннюю любовь к Родине, самоидентификацию с российским народом, – это вызов обеспечению национальной безопасности. Научный потенциал России должен формироваться как особенно ценный ресурс развития страны. Необходимо отметить, что в Академии управления МВД России используются различные формы воспитательной работы с адъюнктами. Например, обучение по программе «Культурология» слушателей всех специальностей, активное вовлечение в социокультурную деятельность Университета культуры – один из действенных ресурсов и инструментов воспитательной работы вуза.

Заключение

Образование в современных условиях – это постоянно об-новляющийся комплекс задач, решение которых непосредственно влияет на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации. Устойчивая морально-психологическая позиция лич-

ности, основанная на глубоком гуманитарном знании отечественной и мировой истории, культуры должны составить базис мировоззренческой позиции, основанной на патриотизме для каждого выпускника образовательного учреждения. Очевидно, что подготовка научных кадров высшей квалификации России – важная государственная задача, от эффективности решения которой зависит безопасность и благополучие всего общества и государства.

Список литературы

Анализ результатов первого конкурсного отбора на назначение стипендии президента Российской Федерации для аспирантов и адъюнктов / Б.В. Иванов, С.В. Кристаллинская, Е.А. Гладышева [и др.] // *Инноватика и экспертиза: научные труды*. – 2024. – № 2 (38). – С. 61–67.

Гарник С.В., Овчинников С.Н. Внутренние и внешние угрозы безопасности России и проблемы киберсоциализации // *Прикладная юридическая психология*. – 2018. – № 3 (44). – С. 24–27.

Захаревская Е.А., Мальцева Т.В., Гарник С.В. Кадровый профайлинг в органах внутренних дел: психологический анализ рукописных записей: учебно-методическое пособие. – Москва: Академия управления МВД России, 2024. – 208 с.

Лотарев К.И., Щербинин С.В. Ментальная война против России как попытка разложения морально-нравственных основ Русского мира // *Философия права: науч.-теоретич. журн.* – Ростов-на-Дону, 2024. – № 2 (109). – С. 208–213.

Михайлов В.А., Михайлова В.В., Ахунова Д.Г. Личностный и психологический статус адъюнкта как основа его имиджа // *Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества*. – 2024. – № 1 (62). – С. 67–76. – DOI 10.61260/2074–1618–2024–1–67–76

Ольков А.С., Костикова Л.П., Федотова О.С. Научно-исследовательская деятельность аспирантов и адъюнктов: результаты онлайн опроса // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. – 2024. – № 10. – С. 139–155. – DOI 10.24412/2304–120 X–2024–11160

Образование и развитие личности в историко-педагогической традиции / А.П. Андруник, С.В. Гарник, Л.Л. Грищенко [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2023. – 164 с.

Особенности адъюнктской подготовки в военных вузах / Э.А. Бударин, Н.Я. Карасик, В.И. Штаненко, В.Б. Сычужников // *Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров: материалы XXII национальной научной конференции (с международным участием), Таганрог, 17 апреля 2021 года*. – Таганрог: Таганрогский институт управления и экономики, 2021. – С. 659–665.

References

Analysis of the results of the first competitive selection for the appointment of a scholarship of the President of the Russian Federation for graduate students and ad-

adjuncts / B.V. Ivanov, S.V. Kristalinskaya, E.A. Gladysheva [et al.] // Innovation and expertise: scientific papers. – 2024. – N 2 (38). – Pp. 61–67. (In Russ.)

Education and personal development in the historical and pedagogical tradition / A.P. Andrunik, S.V. Garnik, L.L. Grishchenko [et al.]. – Moscow: Rusains Limited Liability Company, 2023. – 164 p. (In Russ.)

Features of adjunct training in military universities / E.A. Budarin, N.Ya. Karasik, V.I. Shtanenko, V.B. Sychuzhnikov // Modernization of Russian society and education: new economic guidelines, management strategies, law enforcement and training issues: Proceedings of the XXII National Scientific Conference (with international participation), Taganrog, April 17, 2021 of the year. Taganrog: Taganrog Institute of Management and Economics, 2021, pp. 659–665. (In Russ.)

Garnik S.V., Ovchinnikov S.N. Internal and external threats to Russia's security and problems of cybersocialization // Applied Legal Psychology. – 2018. – N 3 (44). – Pp. 24–27. (In Russ.)

Lotarev K.I., Shcherbinin S.V. The mental war against Russia as an attempt to decompose the moral foundations of the Russian world// Philosophy of Law: scientific and theoretical journal. Rostov-on-Don. 2024. N 2 (109), pp. 208–213. (In Russ.)

Mikhailov V.A., Mikhailova V.V., Akhunova D.G. The personal and psychological status of an associate as the basis of his image // Psychological and pedagogical problems of human and society security. – 2024. – N 1 (62). – Pp. 67–76. – DOI 10.61260/2074–1618–2024–1–67–76 (In Russ.)

Olkov A.S., Kostikova L.P., Fedotova O.S. Research activities of graduate students and adjuncts: results of an online survey // Scientific and methodological electronic journal “Concept”. – 2024. – N 10. – pp. 139–155. – DOI 10.24412/2304–120 X–2024–11160 (In Russ.)

Zakharevskaya E.A. Maltseva T.V. Garnik S.V. Personnel profiling in law enforcement agencies: a psychological analysis of handwritten notes: An educational and methodical manual. – Moscow: Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2024. – 208 p. (In Russ.)

НАУКОВЕДЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научный журнал

2025 – № 1

Техническое редактирование
и компьютерная верстка В.Б. Сумерова
Корректор Д.Г. Валикова

Подписано к печати 01.04.2025

Формат 60×84/16

Цена свободная

Усл. печ. 7,0

Уч.-изд. л. 6,1

Тираж 800 экз.

Заказ №

**Институт научной информации по общественным наукам
Российской академии наук (ИНИОН РАН)**

Нахимовский проспект, д. 51/21,

Москва, 117418

<http://inion.ru>

Адрес редакции:

Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук
(ИНИОН РАН), 117418, Москва, Нахимовский пр-т, д. 51/21.

Сайт: <http://sciencestudies.ru>

e-mail для авторов: sciencestudies@inion.ru

Отдел печати и распространения изданий

Тел.: (925) 517-36-91

e-mail: izdat@inion.ru

Отпечатано в типографии

АО «Т8 Издательские Технологии»

109316, Москва, Волгоградский проспект, д. 42, корп. 5, к. 6