
УДК 378.048.2 (045)

DOI: 10.31249/scis/2025.01.01

Шукшина Т.И.*

**ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
В АСПИРАНТУРЕ: ОТ ПРОБЛЕМ К РЕШЕНИЮ**

Shukshina T.I.

**IMPROVING THE QUALITY OF RESEARCH IN GRADUATE
STUDIES: FROM PROBLEMS TO SOLUTIONS**

Аннотация. В 2022 г. вступил в силу приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, согласно которому утверждены федеральные государственные требования (ФГТ) к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения и др.

В статье подчеркивается, что переход на ФГТ обеспечил возможность решать важнейшую функцию аспирантуры, направленную на качественную подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Автор статьи также акцентирует внимание на некоторых актуальных проблемах подготовки и повышения качества научных исследований в аспирантуре.

Ключевые слова: аспирантура; научные и научно-педагогические кадры; программы подготовки; федеральные государственные требования; аспирант; научный руководитель.

Abstract. In 2022, the order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation came into force, according to the stated federal requirements (FGT), the preparation of programs

* © Шукшина Татьяна Ивановна – доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева», Саранск, Россия; tishukshina@yandex.ru; ORCID: 0000-0001-7786-9589

Tatiana Ivanovna Shukshina – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, Vice-Rector for Research, M.E. Evseviev Mordovian State Pedagogical University, Saransk, Russia; tishukshina@yandex.ru; ORCID: 0000-0001-7786-9589

for scientific and scientific-pedagogical personnel in graduate school (adjunct), the conditions for their implementation, the timing of development, etc. began. The article assumes that the transition to the FGT will ultimately solve an important function of graduate school aimed at high-quality preparation of a dissertation for the search for a PhD degree. The author of the article also pays attention to some current problems of preparation and improving the quality of scientific research in graduate school.

Keywords: postgraduate study; scientific and scientific-pedagogical personnel; training programs; federal state requirements; postgraduate student; scientific supervisor.

Введение

Аспирантура является основной формой подготовки научных и научно-педагогических кадров с целью получения ученой степени кандидата наук.

Образовательная программа аспирантуры, согласно вступившим в силу в 2022 г. федеральным государственным требованиям (ФГТ) к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров, включает в себя научный и образовательный компоненты, а также итоговую аттестацию. Срок освоения программы по научным специальностям наук в области образования составляет три года в очной форме.

Научный компонент в программе аспирантуры является доминирующим. Подчеркнем, что переход на ФГТ обеспечил возможность решить главную задачу обучения в аспирантуре – подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Научная составляющая программы аспирантуры предполагает также нормативно закреплённую подготовку публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых научных изданиях, приравненных к ним научных изданиях, индексируемых в международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Высшей аттестационной комиссии, а также заявок на патенты на изобретения, базы данных и др.

Согласно ФГТ, образовательный компонент программы аспирантуры включает не менее трех дисциплин, направленных только на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов (история и философия науки, иностранный язык, специальная дисциплина отрасли науки и научной специальности). Сокращение образова-

тельной составляющей в программе аспирантуры позволило создать модель подготовки аспирантов, которая обеспечивает достаточно гибкую организацию учебного процесса и научных исследований, способствует построению аспирантом индивидуальной траектории подготовки диссертационного исследования для выхода на защиту в диссертационном совете. На основе учебного плана программы аспирантуры для каждого обучающегося формируется индивидуальный учебный план, который обеспечивает освоение программы аспирантуры на основе индивидуализации ее содержания.

В последние годы наблюдается значительное увеличение и расширение тематики научных публикаций, которые освещают различные аспекты подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре. В данной статье рассмотрим наиболее актуальные проблемы подготовки и повышения качества научных исследований в аспирантуре.

Некоторые актуальные проблемы подготовки и повышения качества научных исследований в аспирантуре

Сегодняшним подходом к распределению контрольных цифр приема (КЦП) в аспирантуру усугубляется проблема качественной подготовки научных и научно-педагогических кадров. Известно, что некоторые педагогические вузы не получают бюджетные цифры приема в аспирантуру. Объясняется это идеей создания и поддержки площадок подготовки научно-педагогических кадров в крупных вузах. Однако без федерального планирования и квотирования вуз, не получивший КЦП, рискует потерять перспективы продолжения подготовки специалистов в соответствии с потребностями кадрового воспроизводства.

Что начинает происходить в вузах, лишенных КЦП в аспирантуру? Здесь прослеживается явная тенденция деградации научных школ, утрата преемственности и традиций воспроизводства национальных научных и научно-педагогических кадров, которые долгие годы складывались в том или ином регионе. В свою очередь, это подрывает и условия конкурентности вузов, ведь требования к кадровому потенциалу вуза остаются неизменно высокими. При этом следует иметь в виду, что педагогическому вузу необходимы не только педагоги и психологи, но и историки, химики, физики, биологи, филологи и другие специалисты высшего уровня квалификации.

Повышение качества научных исследований в аспирантуре: от проблем к решению

Важнейшей проблемой является комплектование аспирантуры и привлечение в аспирантуру практических работников для освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров. Реализация программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре создает дополнительные возможности для развития науки, притока в нее молодых специалистов. Вместе с тем отметим сокращение числа аспирантов из числа педагогических работников образовательных организаций, ориентированных и уже подготовленных к решению проблем научно-методического обеспечения содержания образования, методик и технологий обучения и воспитания в образовательных учреждениях и учреждениях дополнительного образования.

Привлечение практических работников сферы образования в начале 2000-х годов доходило, например, в МГПУ им. М.Е. Евсевьева до 40% [Особенности реализации ..., 2016]. Сегодня число педагогических работников-практиков в общем количестве аспирантского состава сократилось до 10%, т.е. вузовские аспирантуры теряют педагогов-исследователей, а соответственно – в определенной мере утрачиваются связи с практической деятельностью. Усугубляется данная тенденция и тем, что часто работники системы образования работают более чем на одну ставку, а у многих из них есть еще и другая работа.

Соответствие диссертации и автореферата диссертации установленным стандартам Российской Федерации и применение на практике критериев доказательности диссертационных исследований в сфере наук об образовании остается следующей насущной проблемой. Знакомство с диссертациями и авторефератами диссертаций нередко показывает, что выстроены они достаточно произвольно, в логике требования, когда-то сложившейся в том или ином диссертационном совете. Вместе с тем имеется нормативный документ, содержащий национальный стандарт РФ¹, который устанавливает общие требования к оформлению кандидатских и докторских диссертаций и авторефератов диссертаций по всем отраслям знаний.

Кроме того, Российской академией образования (РАО) в 2023 г. была проведена значительная работа, итогом которой стало утверждение на заседании Президиума РАО 23 марта 2023 г. методических рекомендаций «Применение критериев доказательно-

¹ Федеральный закон от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ. – URL: <http://government.ru/docs/all/102431/>

сти диссертационных исследований в области наук об образовании»¹. Данный документ адресован специалистам, работающим над диссертациями, их научным руководителям, членам диссертационных советов, экспертам Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ (ВАК). И хотя методические рекомендации по применению указанных критериев действуют уже почти два года, создается впечатление, что многие диссертационные советы никогда о них не слышали и не используют в своей работе. С нашей точки зрения, данные документы, хотя и адресованы для исследователей в сфере наук об образовании, на практике могут быть полезны и ученым, занимающимся исследованиями в других областях наук.

Следующая проблема связана с выбором актуальной и востребованной наукой и образовательной практикой темы исследования. У молодых исследователей нередко возникают сложности определения проблемного поля и выбора тематики диссертационного исследования. Часто это связано с погружением в научно-исследовательскую деятельность аспирантов сразу после студенческой скамьи и отсутствия практического опыта педагогической деятельности. Выбор актуальной темы требует от аспиранта проведения дополнительного исследования по выявлению дефицитов, современных запросов педагогической науки и образовательной практики.

Частично данную проблему решает предложенный Российской академией образования и ВАК РФ с опорой на мнение научно-педагогической общественности государственный заказ, содержащий перечень актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании. Однако предлагаемые тематики не всегда корректно сформулированы, по отдельным направлениям представлен весьма ограниченный перечень. Формулирование темы исследования, на наш взгляд, требует другого подхода. К примеру, можно ориентироваться на опыт прошлых лет, когда тематику формулировали уважаемые члены-корреспонденты РАО, академики РАО, те отделения и центры, которые есть в Российской академии образования (РАО). К сожалению, в настоящее время данная проблема перекладывается на профессорско-преподавательский состав вузов, который не имеет ни времени, ни ресурсов,

¹ Методические рекомендации «Применение критериев доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании» / под науч. ред. В.М. Филиппова. Москва: РАО, 2023. 22 с.

а иногда и должного опыта на формулирование качественной, актуальной тематики исследования.

Следующий проблемный аспект связан с проведением опытно-экспериментальной работы. Как известно, одной из основных функций диссертационного исследования по педагогике является получение новых достоверных знаний об образовательном процессе. Реализация данной функции предполагает сбор, обработку и интерпретацию научной информации, что составляет основу экспериментального подтверждения ключевых теоретических положений. Исходя из этого, большая часть выполняемых диссертационных исследований по педагогическим специальностям носит опытно-экспериментальный характер.

Вместе с тем полное проведение исследования на соискание ученой степени кандидата наук в регламентированный временной отрезок – три года – не позволяет аспиранту качественно реализовать программу опытно-экспериментальной работы и своевременно завершить ее. Трудности реализации опытно-экспериментальной работы и подготовки диссертации часто обусловлены тем, что обучение в аспирантуре не является основным видом деятельности аспиранта, и чаще всего ему приходится совмещать проведение исследования с трудовой деятельностью.

Понятно, что необходимо активнее привлекать педагогов-практиков к обучению в аспирантуре. Однако и этого недостаточно. Возможно, следует инициировать рассмотрение вопроса о продлении сроков обучения в очной аспирантуре и возврате к заочной форме обучения.

Сегодня научно-педагогическое сообщество все чаще сталкивается с проблемой профессиональной подготовки научного руководителя. Однако в большинстве вузов наблюдается отсутствие преемственности: передавать опыт есть кому (молодые ученые привлекаются в сферу науки и образования, за счет чего происходит рост молодых кадров), но не от кого. Налицо сокращение в большинстве вузов страны количества докторов наук, имеющих значительный опыт научного руководства. Также значительная часть научных руководителей и вовсе не имеют должного опыта в руководстве аспирантами. Кроме того, не имея докторов наук, ученые советы вузов наделяют такими полномочиями кандидатов наук.

По сути, речь должна идти о разработке и внедрении современных и эффективных механизмов сопровождения и поддержки научно-исследовательского процесса, субъектами которого явля-

ются аспирант и научный руководитель. Оба они должны четко осознавать свои функции и задачи на каждом этапе работы. Очевидно, что необходимо на федеральном уровне принятие как нормы специальной подготовки научных руководителей по организации и сопровождению образовательного процесса в аспирантуре. Особенно данная проблема актуализируется из-за отсутствия конкретно обозначенного статуса докторантуры. Возможно, здесь уместно вспомнить историко-педагогический опыт Дерптского Профессорского института в первой половине XIX в., заключавшийся в целенаправленной подготовке для российских университетов профессоров, владеющих энциклопедическими знаниями, способных осуществлять исследовательскую деятельность, преподавать избранную ими науку и готовить себе преемников [Карнаух, 2016]. Это свидетельствует о том, что именно поступательное вхождение аспиранта в научно-педагогическую школу составляет образовательный и развивающий потенциал аспирантуры [Шукшина, Аверьянова, 2022]. И в этом нам видится источник профессионального роста будущего ученого и педагога высшей школы.

Что же касается аспирантуры, то полагаем, что фокус преобразований следует сосредоточить в большей степени на повышении эффективности работы и ответственности научных руководителей и руководителей кафедр, повышение качества и научного уровня диссертационной работы, обеспечение многоступенчатой экспертизы на разных этапах ее подготовки [Шукшина, Лаптун, Горшенина, 2021].

Повышение качества научного руководства предполагает систематическую работу с пулом научных руководителей, особенно молодых, в самых разных форматах, среди которых, например, – проведение методологических семинаров, практикумов, круглых столов по проблемам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре на площадке Российской академии образования, где сосредоточены ведущие российские ученые.

Целесообразным и эффективным представляется при реализации программ подготовки научных и научно-педагогических кадров внедрение института наставничества – механизма, при котором руководство аспирантом осуществляет команда, например состоящая из доктора наук и кандидата наук [Жуина, Шукшина, 2024; Шукшина, 2023]. Данный опыт успешно зарекомендовал себя в рамках научно-педагогической школы профессора Е.Г. Осовского [Шукшина, 2019].

Повышение качества научных исследований в аспирантуре: от проблем к решению

В 2025 г. будет осуществлен первый выпуск аспирантов, осваивающих программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре на основе федеральных государственных требований. В соответствии с новым законодательством диплом об окончании аспирантуры упраздняется. Его заменят два документа: заключение комиссии о соответствии диссертации на соискание ученой степени кандидата наук установленным критериям и свидетельство об окончании аспирантуры. Однако рекомендации и нормативные документы в отношении механизмов формирования комиссии, форматов и требований разработки данных материалов пока еще отсутствуют.

Следующий круг проблем связан с применением искусственного интеллекта (ИИ) в научных исследованиях. Искусственный интеллект, переживая период бурного развития, быстро становится ключевым инструментом решения множества значимых задач в самых различных областях жизни, не исключая и образование [Педагогические подходы ..., 2024]. Сегодня многие исследователи активно используют генерацию текста для публикаций в научных журналах. Отмечу, что позиция научной общественности относительно использования генеративного искусственного интеллекта для написания исследовательских работ, как правило, должна быть «НЕТ», особенно для творческих работ. Тем не менее генеративный искусственный интеллект может быть полезен для редактирования, поэтому некоторые издательства уже ведут работу в данном направлении, обновляя свою политику в отношении ИИ. Исходя из вышеизложенного, усилия научно-педагогической общественности должны быть нацелены не на то, как запретить, не допустить использование новых инструментов, подобных искусственному интеллекту, а, напротив, попытаться определить возможности и риски использования того или иного цифрового инструмента для решения поставленных в исследовании задач. Необходима разработка единых научно-методических рекомендаций по внедрению искусственного интеллекта в сферу образования и науки в целом и применения искусственного интеллекта при написании научной работы, в частности.

Заключение

Переход на ФГТ позволил создать модель подготовки аспирантов, которая обеспечивает довольно гибкую организацию образовательного процесса и научных исследований, позволяет фор-

мировать индивидуальную траекторию проведения исследования и написания аспирантом диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Вместе с тем в современных условиях низкого уровня воспроизводства научных кадров особое внимание необходимо уделить привлечению в аспирантуру практических работников (учителей, воспитателей, руководителей образовательных учреждений и др.). Под особым контролем должно быть соответствие диссертации и автореферата национальному стандарту РФ. Затруднено в современных реалиях и проведение полноценного, качественного опытно-экспериментального исследования в строго регламентированный трехгодичный срок (в частности, для исследований по педагогическим наукам). Особое внимание необходимо также уделить подготовке научных руководителей для эффективной работы с аспирантами. Актуальным направлением становится изучение рисков и возможностей применения генеративного искусственного интеллекта в научных исследованиях.

Список литературы

Жуина Д.В., Шукшина Т.И. Наставничество как технология эффективного формирования карьерной направленности личности будущих педагогов // *Общее и профессиональное образование: современные проблемы и опыт решения: сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 160-летию М.Е. Евсевьева / Антонова М.В., Шукшина Т.И., Горшенина С.Н., Замкин П.В. – Саранск, 2024. – С. 89–94.*

Карнаух Н.В. Дерптский профессорский институт как научно-педагогическая школа России в культурно-историческом контексте первой половины XIX века: диссертация... доктора педагогических наук: 13.00.01 / [Место защиты: Ин-т стратегии развития образования РАО]. – Москва, 2016.

Особенности реализации программ аспирантуры как уровня высшего образования в педузе / *Водясова Л.П., Шукшина Т.И., Мартынова Е.А., Уткина Т.В.* // *Гуманитарные науки и образование. – 2016. – № 4 (28). – С. 35–40.*

Педагогические подходы к регламентации допуска искусственного интеллекта в образовании / *Варданын Ю.В., Варданын Л.В., Рябова Н.В., Шукшина Т.И.* // *Вестник Томского государственного университета. – 2024. – № 508. – С. 211–220.*

Шукшина Т.И. Наставничество в организации научно-исследовательской работы студентов вуза // *Актуальные проблемы общего и профессионального образования: сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной Году педагога и наставника / Антонова М.В., Шукшина Т.И., Каско Ж.А., Лапун В.И. – Саранск. – 2023. – С. 84.*

Шукшина Т.И. Научно-педагогическая школа как фактор формирования исследовательской компетентности будущего педагога (на примере научной школы Е.Г. Осовского) // *Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения»: сборник научных статей по*

Повышение качества научных исследований в аспирантуре: от проблем к решению

материалам XIII Международной научно-практической конференции / Антонова М.В., Шукшина Т.И., Каско Ж.А., Лаптун В.И. – Саранск, 2019. – С. 188–193.

Шукшина Т.И., Аверьянова И.И. Научная школа в педагогическом вузе как форма подготовки педагогов-исследователей // Педагогический журнал. – 2022. – Т. 12, № 6–2. – С. 724–733.

Шукшина Т.И., Лаптун В.И., Горшенина С.Н. Кафедра педагогики Мордовского государственного педагогического университета имени М.Е. Евсевьева: история и современность // Гуманитарные науки и образование. – 2021. – Т. 12, № 4 (48). – С. 118–126.

References

Features of the implementation of postgraduate programs as a level of higher education in a pedagogical university / Vodyasova L.P., Shukshina T.I., Martynova E.A., Utkina T.V. // Humanities and education. – 2016. – N 4 (28). – P. 35–40. (In Russ.)

Karnaukh N.V. Dorpat Professorial Institute as a scientific and pedagogical school of Russia in the cultural and historical context of the first half of the 19 th century: dissertation... Doctor of Pedagogical Sciences: 13.00.01 / Karnaukh Nadezhda Valentinovna; [Place of protection: Institute of Educational Development Strategy RAO]. – Moscow. – 2016. (In Russ.)

Pedagogical approaches to regulating the use of artificial intelligence in education / Vardanyan Yu.V., Vardanyan L.V., Ryabova N.V., Shukshina T.I. // Bulletin of Tomsk State University. – 2024. – N 508. – P. 211–220. (In Russ.)

Shukshina T.I. Mentoring in the organization of research work of university students // Current problems of general and professional education: a collection of scientific articles based on the materials of the International scientific and practical conference dedicated to the Year of the Teacher and Mentor / Antonova M.V., Shukshina T.I., Kasko Zh.A., Laptun V.I. – Saransk. – 2023. – P. 84. (In Russ.)

Shukshina T.I. Scientific and pedagogical school as a factor in the formation of the research competence of a future teacher (on the example of the scientific school of E.G. Osovsky) // Osov pedagogical readings “Education in the modern world: new times – new solutions”: a collection of scientific articles based on the materials of the XIII International Scientific and Practical Conference / Antonova M.V., Shukshina T.I., Kasko Zh.A., Laptun V.I. – Saransk, 2019. – P. 188–193. (In Russ.)

Shukshina T.I., Averyanova I.I. Scientific school in a pedagogical university as a form of training teacher-researchers // Pedagogical Journal. – 2022. – Т. 12, N 6–2. – pp. 724–733. (In Russ.)

Shukshina T.I., Laptun V.I., Gorshenina S.N. Department of Pedagogy of the Mordovian State Pedagogical University named after M.E. Evseviev: history and modernity // Humanities and education. – 2021. – Т. 12, N 4 (48). – pp. 118–126. (In Russ.)

Zhuina D.V., Shukshina T.I. Mentoring as a technology for effectively shaping the career orientation of future teachers // General and professional education: modern problems and solution experience: a collection of scientific articles based on the materials of the International scientific and practical conference dedicated to the 160 th anniversary of M.E. Evseviev / Antonova M.V., Shukshina T.I., Gorshenina S.N., Zamin P.V. – Saransk, 2024. – P. 89–94. (In Russ.)